

VERGADERING VAN
DE GEMEENTERAAD VAN
's-HERTOGENBOSCH OP
12 APRIL 2011
AANVANG 17.00 UUR

Voorzitter: mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Griffier: mr. drs. R. van der Meer

Leden aanwezig: drs. J.H.C.M. van Beers, mw. A. Brok, J.J.E.L. van Creijl,
P.T.M. van Doremalen, R.J.J. Geers, L.C. van Gelder, ing. A.J.G. de Groot,
mw. P.H. Hamerslag, A. Hasnaoui, mw. drs. J.M.M. Heerkens,
mw. drs. J. Hendrickx, L.G. van Herpen, mw. J.M.M. Hoog Antink,
mr. J.W.F. Hoskam, drs. P.E. Kagie, mw. drs. C.G.E.M. Katoen-de Graaf,
U. Kahya, P.M. van der Krabben, mw. K.F.A.W.C. Mandemaker,
drs. P.H.A.M. Masselink, mr. drs. M. van Miltenburg, P.H.J. Molle,
mw. drs. H.P. van Ommeren, mw. E. Pauel, E.A. de Rooij, A.M. Rotman,
drs. G.T. Schermers, R.G.J. Schouten, mw. mr. M.A.B. van der Sloot,
J.C.J.M. Smit, A.J.M. van Son, mw. E.A.H.P. van der Swaluw,
F.H. van Valkenburg, mw. mr. N.M.G. Vermolen, mw. C.K.J. Visscher,
ing. B.J.M. Wagemakers, mw. J.P.M. Welten, J.A.W.P. Weyers,
mw. ir. I.J.J. van Zwambagt

Tevens aanwezig
de wethouders: A.C.W. van Bussel, drs. B.S. Eigeman, mr. H.C. van Olden, L.W.L. Pauli,
drs. R. Weterings

Agendapunten

1. Vragenhalfuurtje
2. Vaststelling agenda van de raadsvergadering
3. Goedkeuring notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad d.d. 15 februari 2011 en 28 februari 2011
4. Ingekomen stukken en mededelingen
5. Vaststelling bestemmingsplan 'Eerste Hoefsteeg 6'
6. Vaststelling bestemmingsplan 'Carolus-De Herven'
7. Financiële scenario's WMO
8. Ombuigingen
9. Onderzoek geloofsbrieven en installatie van de heer H.J.W.Y. Opdam als tijdelijk raadslid ter vervanging van mevrouw J. Hendrickx
10. Motie vreemd aan de orde van de dag: Geen geluidsscherm aan de Majweg (GroenLinks, PvdA, SP, Rosmalens Belang)
11. Afscheid wethouder Pauli

1. Vragenhalfuurtje

Vragen van de CDA fractie inzake bereikbaarheid van het Jeroen Bosch Ziekenhuis per openbaar vervoer.

Mevrouw VAN DER SLOOT: Inmiddels zijn verschillende afdelingen naar het Jeroen Bosch Ziekenhuis verhuisd. Op 5 mei 2011 zal de gehele verhuizing van het Jeroen Bosch Ziekenhuis afgerond zijn. Het busvervoer naar het nieuwe ziekenhuis zou voorlopig niet kunnen plaatsvinden vanwege gemeentelijke werkzaamheden aan de riolering van de Onderwijsboulevard. Dit betekent dat personeel en bezoekers vier weken lang niet per openbaar vervoer naar het ziekenhuis kunnen komen. Daarom willen wij de volgende vragen stellen.

- Bent u met het CDA eens dat bereikbaarheid van het ziekenhuis topprioriteit heeft voor de gemeente, gezien de volksgezondheid?
- Kunt u aangeven hoe het komt dat de planning van de werkzaamheden aan de Onderwijsboulevard is uitgelopen en het ziekenhuis ruim vier weken lang niet goed per ov bereikbaar is?
- Bent u met het CDA eens dat er een 'noodverband' moet worden aangelegd om het ziekenhuis bereikbaar te houden? Zo ja, hoe?

Wethouder EIGEMAN: Ik ben het eens met de stelling in vraag 1. Er is wel een onderscheid tussen ambulances en het overige verkeer. Die kunnen het ziekenhuis al heel goed bereiken. Er zijn inderdaad vertragingen opgelopen inzake de riolering van de Onderwijsboulevard. U bent wat stellig in uw uitspraak dat er helemaal geen openbaar vervoer bij de hoofdingang van het ziekenhuis kan komen. Er is een onderscheid tussen de lijndiensten en het streekvervoer. De lijndiensten kunnen vanaf 29 april 2011 bij de hoofdingang komen en de streekdiensten, die over de Onderwijsboulevard gaan, moeten nu een andere route nemen en hebben nu een halte aan de Oude Vlijmenseweg. Dit zal tot uiterlijk 18 mei 2011 het geval zijn. Hoofdstromen kunnen dus wel bij het ziekenhuis terecht en een deel nog niet. Wat ons betreft is een noodverband niet nodig.

Mevrouw VAN DER SLOOT: Eerlijk gezegd vind ik het antwoord een beetje gemakkelijk. Het is belangrijk dat de ambulances bij het ziekenhuis kunnen komen, maar niet alle patiënten komen per ambulance. Patiënten moeten ook met het openbaar vervoer naar het ziekenhuis kunnen komen. De halte aan de Oude Vlijmenseweg betekent een lange wandeling naar het ziekenhuis. Kunnen de bussen niet omrijden over dezelfde route als die van de transferiumbussen?

Wethouder EIGEMAN: Wij zijn best bereid om te kijken of er gedurende de komende periode een halte dicht bij het ziekenhuis kan worden gevonden. Vanaf de Vlijmenseweg is de personeelsingang dichtbij, dus we moeten het ook niet dramatischer maken dan het is. Wij zijn bereid om in nader overleg te treden met de provincie, hoewel wij als gemeente indirect aan zet zijn. Uw signaal is duidelijk.

2. Vaststelling agenda van de raadsvergadering

De agendapunten 7 en 8 worden gelijktijdig behandeld. Aan de agenda wordt de motie vreemd aan de orde van de dag: 'Geen geluidsscherm aan de Maijweg' toegevoegd.

De VOORZITTER: Het is een grote prestatie geweest van de griffie om alle pennenvruchten voor deze vergadering te ordenen. Misschien moet het presidium hiernaar nog eens kijken hoe we dit vooral eerder kunnen stroomlijnen. Niet dat er veel te klagen valt, maar het is wel een hele klus om ervoor te zorgen dat u over alle en vooral ook laatste informatie beschikt.

In de eerste pauze zullen we de geloofsbriefen onderzoeken van de heer Opdam, vanwege de tijdelijke vervanging van mevrouw Hendrickx.

Helemaal aan het einde van de vergadering nemen wij voor even afscheid van mevrouw Hendrickx en voor een wat langere periode van wethouder Pauli.

3. Goedkeuring notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad d.d. 15 februari 2011 en 28 februari 2011

De notulen van 15 februari en 28 februari 2011 worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

I. Stukken die ter afdoening in handen van burgemeester en wethouders worden gesteld

1. Brief van J.L.J. Peltzer te 's-Hertogenbosch d.d. 4 maart 2011 naar aanleiding van schade aan de kelder in zijn pand Achter het Stadhuis 19 als gevolg van de hoge waterstand in de Binnendieze in januari jl.

II. Stukken die voor kennisgeving worden aangenomen

1. Brief van het Stadsgewest 's-Hertogenbosch d.d. 18 maart 2011, waarin bekend wordt gemaakt dat het Algemeen Bestuur de uitgangspunten voor het opstellen van de programmabegroting 2012-2014 heeft vastgesteld
2. Brief van de Brabantse Milieufederatie d.d. 21 maart 2011 betreffende een plan-MER-plicht bij het opstellen van een bestemmingsplan voor het buitengebied
3. Overzicht Raadsinformatiebrieven onder de nrs. 1 t/m 8
4. Overzicht nog niet beantwoorde vragen ex artikel 39 Reglement van Orde

De heer VAN DOREMALEN: Ik heb begrepen dat raadsinformatiebrief 2 'Opwaarderen N 279 noord 's-Hertogenbosch-Veghel' voor 5 juli 2011 op de reguliere agenda van de commissie staat. Dat lijkt mij goed. Uitstel is handiger omdat wij het dan in één keer kunnen behandelen.

Wethouder PAULI: Daartegen heb ik geen bezwaar.

Mevrouw HAMERSLAG: Ik wil graag raadsinformatiebrief 7 'Voorontwerpbestemmingsplan Parallelweg tweede fase' agenderen voor de commissie ROB.

De lijst met ingekomen stukken wordt vervolgens met inachtneming van de geplaatste kanttekeningen voor de overige stukken ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststelling bestemmingsplan 'Eerste Hoefsteeg 6'

Mevrouw HENDRICKX: Stemverklaring. Met dit voorstel staat het college een tweede bedrijfswoning toe, ondanks het feit dat de nieuwe verordening 'Ruimte 2' dit niet mogelijk maakt. Men beroept zich hierbij op regels. Wij vinden eigenlijk dat het college zou moeten handelen in het licht van de nieuwe regeling en niet zou moeten zoeken naar ruimte om toch bebouwing in het buitengebied mogelijk te maken. Nu stelt het hiermee het economisch belang boven het belang van het verdichten van het buitengebied. Daarom zullen wij tegen dit voorstel stemmen.

Het bestemmingsplan wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. Het lid mevrouw Hendrickx wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

6. Vaststelling bestemmingsplan 'Carolus-De Herven'

Mevrouw HAMERSLAG: In de commissie ROB is uitgebreid gesproken over dit onderwerp. Wij snappen de noodzaak van de woningbouw en daarom zullen wij voor dit plan stemmen, ondanks het feit dat de SP vindt dat hier veel te weinig sociale woningbouw tussen zit.

De heer MASSELINK: Het gaat hier om 460 tot 485 nieuwe woningen.

In de commissie was een heet hangijzer het invullen van een strook grond achter de woningen aan de Eerste Herven. Bewoners hebben hiervoor alternatieven aangedragen. Weliswaar op het laatste moment, maar dat kwam omdat ook zij pas erg laat op de hoogte zijn gesteld van de uiteindelijke keuze.

Twee bomen van niet al te beste kwaliteit verhinderen een probleemloze start van dit bouwproject. Enkele partijen tillen hieraan zo zwaar, dat zij een juridische procedure om de bomen te behouden, niet uit de weg zullen gaan. Bewoners hebben een alternatief aangedragen, waarmee zij tevreden zijn en daarom hebben wij de volgende motie voorbereid.

Motie bestemmingsplan Carolus-De Herven (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Carolus-De Herven' reg. nr. 11.0106;

overwegende dat:

- uitvoering van het voorliggende bestemmingsplan leidt tot een suboptimale invulling van het deelgebied grenzend aan de achterzijde van de woningen aan de Eerste Herven;
- de door de bewoners voorgestelde bouw van vijf twee-onder-een-kapwoningen goed of beter past in de stedenbouwkundige opzet van het plan;
- met het accepteren van het kappen of verplaatsen van twee als monumentaal aangeduide bomen een invulling mogelijk wordt die ook wordt gedragen door de bewoners van de Eerste Herven;
- daarmee het risico van een langdurige juridische procedure die de start en uitvoering van het gehele bestemmingsplan lange tijd kan stilleggen, wordt vermeden;

spreekt uit dat:

- ook wijzigingen gevolgen hebben voor de voorschriften, klantenkaart, planmotivering enzovoort en dat recht moet worden gedaan aan de vereiste zorgvuldigheid;

verzoekt het college:

- het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat op de strook grond, grenzend aan de achterzijde van de woningen aan de Eerste Herven 5 x twee-onder-een-kapwoningen kunnen worden gerealiseerd in plaats van de voorgestelde woonblokjes van 2 x 3 en 1 x 5 rijtjeswoningen en ten behoeve van een zorgvuldige inpassing van deze wijziging de besluitvorming aan te houden;

en gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder VAN BUSSEL: Het college vindt dat dit bestemmingsplan op zeer zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Dit werd ook breed geconstateerd in de commissie ROB van 23 maart jl. Het plan voldoet aan de uitgangspunten die door de raad zijn geformuleerd. Er waren echter nog wat onduidelijkheden die ik in een brief van 4 april jl. heb getracht weg te nemen.

Er is uitvoerig overleg geweest met de wijkvereniging, de ondernemersvereniging en een afvaardiging van de bewoners Eerste Herven gedurende de gehele planontwikkeling. Op basis van die gesprekken is een eerste planinvulling op meerdere onderdelen gewijzigd. Zowel tussen het voorontwerpbestemmingsplan als het ontwerpbestemmingsplan heeft achter de eerste Herven een wijziging plaatsgevonden, ten gevolge van een door de raad vastgesteld bomenbeleidsplan. Daarbij werden bomen aangemerkt als monumentaal. Ook bij gesprekken met bewoners die ik na de commissievergadering nog heb gevoerd, is duidelijk geworden dat het een nader tot elkaar komen in de weg staan. Het plan dat de bewoners hebben ingediend, heeft onherroepelijk de kap van de twee monumentale bomen tot gevolg en daarvoor heb ik niet gekozen.

Het college is van mening dat er nu een goed afgewogen plan ligt, waarbij met alle belangen rekening is gehouden. Er is uitvoerig gekeken naar de invulling van het terrein en naar de belangen van de bewoners van de Eerste Herven. Gezien de vele wijzigingen die zijn doorgevoerd, ben ik van mening dat dit plan ruimtelijk gesproken de beste oplossing biedt.

De heer VAN DOREMALEN: Wat ons betreft, slaat de motie de plank behoorlijk mis. Wij vinden dat de bomen moeten worden beschermd, maar ook vinden wij dat de stedenbouwkundige invulling van dit plan beter is geworden. De ruimte die nu voor de woningen ontstaat, is veel aantrekkelijker en het is een buitengewoon publiek belang dat we daar een mooi gebied krijgen.

Ik heb ook de indruk dat er goed door het college is geluisterd naar de op- en aanmerkingen van omwonenden. Wat ons betreft hadden er wellicht meer woningen gebouwd mogen worden en ook van een andere prijsklasse. Ik denk dat de bewoners goed tegemoet zijn gekomen. Wij zullen de motie dan ook niet steunen.

Mevrouw WELTEN: Wij willen de motie wel ondersteunen. Wij hebben absoluut niet het gevoel dat de bewoners zijn gehoord. De raad heeft inderdaad gekozen voor het behoud van monumentale bomen, maar gezien de gezondheid van deze bomen en de levenskansen, zullen we deze motie toch steunen.

De heer MASSELINK: Ik heb geprobeerd om zorgvuldig te vermijden dat er een welles-nietesspelletje over de gezondheid van de bomen zou ontstaan. Dit zal nog wel aan de orde komen, zo heb ik de indruk. Een mening over een stedenbouwkundige opzet kan verschillen, maar besef wel dat hiermee een opzet wordt gerealiseerd voor een heel lange reeks van jaren en dat allemaal vanwege twee bomen die volgens alle informatie niet in een optimale conditie verkeren. Hiervoor een risico nemen, gaat ons wat de toekomst betreft, te ver.

Wethouder VAN BUSSEL: De levensduur van de bomen, zo blijkt uit de rapportage van Pius Flores, kan met het nodige onderhoud nog aanzienlijk zijn. Dit was voor ons, mede gelet op het goede stedenbouwkundige plan dat er in de ogen van het college nu ligt, aanleiding om de motie van Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen te ontraden.

De motie wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Masselink, Kagie, Van Herpen, mw. Welten en Rotman worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden Masselink, Kagie, Van Herpen, mw. Welten en Rotman worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

7. Financiële scenario's WMO

8. Ombuigingen

Amendementen

A1: Wijzigingen ombuigingen spoor 1 (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA en Rosmalens Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 februari 2011 inzake Bezuinigingen 2009, gelet op de Gemeentewet;

overwegende dat:

de raad van 's-Hertogenbosch heeft gekozen voor scenario 2 'de kracht van de stad' met extra aandacht voor de sociaal kwetsbaarsten;

gehoord de beraadslagingen in de commissies over de bezuinigingsvoorstellen;

besluit:

besluit 1 voor het collegevoorstel te wijzigen in:

'Instemmen met de te effecturen ombuigingen spoor 1 ad € 9,9 miljoen met de volgende wijzigingen:

| Nummer | Post | Oorspronkelijk bedrag in voorstel college | Bezuiniging verminderd met | Uiteindelijk bezuinigingsbesluit |
|--------|--------------------|---|----------------------------|----------------------------------|
| WMO | | | | |
| 3.11 | Eigen bijdrage WMO | 280 | 280 | 0 |
| 14.2 | Chronisch zieken | 106 | 56 | 50 |
| 14.3 | Medische kosten | 185 | 185 | 0 |
| | | | | |

| Nummer | Post | Oorspronkelijk bedrag in voorstel college | Bezuiniging verminderd met | Uiteindelijk bezuinigingsbesluit |
|-------------------------|---|---|----------------------------|--|
| Vrijwilligersstructuren | | | | |
| 1.2 | Wijkraden | 18 | 13 | 5 |
| 3.1 | Ouderenverenigingen + seniorenraad | 65 | 48 | 17 |
| 3.3 | COC | 20 | 15 | 5 |
| 3.5 punt 1 en 2 | Multicultureel samenleven/ emancipatieregeling zelforganisaties | 70 | 52 | 18 |
| 4.2 punt 3 en 4 | Gehandicaptenplatform/VAR | 39 | 30 | 9 |
| | | | | |
| 3.4 punt 1 | Soc. Cult. Werk | 150 | 150 | 0 |
| 7.6 | Jongerencultuur | 70 | 70 | 0 |
| 7.11 | Mondiaal Beleid | 26 | 26 | 0 |
| 8.23 | Chemisch reinigen | 300 | 200 | 100 (waardoor mechanisch reinigen mogelijk blijft) |
| 10.11 | Amateursport | 280 | 210 | 70 |

Saldo: € 1.350.000

| | Post | Extra bezuinigingen |
|------|-------------------------|---------------------|
| 5.1 | Handhaving | 100 |
| 5.9 | Camera's | 50 |
| 6.4 | Centrum Jeugd Gezin | 100 |
| 6.6 | GGD/Vivent | 75 |
| 8.8 | Bestemmingsplannen | 60 |
| 8.17 | Meubilair | 110 |
| 8.18 | Groen | 125 |
| 9.1 | Rotondes | 30 |
| 9.2 | Prioriteit fietsverkeer | 100 |

A2: Instellen Bezuinigingsimplementatiefonds (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 februari 2011 inzake Bezuinigingen, gelet op de Gemeentewet;

overwegende dat:

- zorgvuldige implementatie van bezuinigingen implementatiekosten met zich mee kunnen brengen;
- deze bijvoorbeeld kunnen ontstaan doordat bezuinigingen later dan gepland kunnen worden doorgevoerd;
- het belangrijk is om van tevoren rekening te houden met het ontstaan van frictiekosten en hiervoor een voorziening te treffen;
- hiervoor financiële middelen noodzakelijk zijn;
- deze middelen worden ondergebracht in een zogenaamd Bezuinigingsimplementatiefonds;
- dit fonds wordt gevoed door de door het college voorgestelde storting in het structuurfonds met een bedrag van € 1 miljoen;

wijzig het conceptbesluit door:

1. in beslispunt 6 het bedrag van € 4,6 miljoen te verlagen naar € 3,6 miljoen, waarbij de definitieve bestemming in het structuurfonds wordt vastgesteld bij de besluitvorming over de begroting;

2. een nieuw beslispunt toe te voegen dat als volgt luidt: 'Een Bezuinigingsimplementatiefonds in te stellen en hier € 1 miljoen in te storten'.

A3: Nieuw beleid investeringen De Vliert (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 15 februari 2011, reg. nr. 11.0174 inzake het voorgestelde onder nieuw beleid exploitatie en investeringen ad € 11,5 miljoen;

overwegende dat:

- onder nieuw beleid investeringen onder punt 8 een bedrag van € 1,7 miljoen is opgenomen voor de reconstructie openbare ruimte stadion De Vliert;
- dit voornemen met name gebaseerd is op de wensen van de BVO FC Den Bosch;
- er nog geen besluitvorming door de raad over de toekomstige positie van FC Den Bosch heeft plaatsgevonden;
- een integrale afweging van deze investering in samenhang met de toekomstige positie van FC Den Bosch gewenst is;

besluit:

punt 4 van het besluit te wijzigen als volgt:

4: in te stemmen met voorstellen nieuw beleid exploitatie en investeringen ad € 11,5 miljoen uitgezonderd:

- de post reconstructie openbare ruimte stadion De Vliert;
- deze voorgenomen investering aan de raad ter besluitvorming voor te leggen bij de integrale afweging over de toekomst van BVO FC Den Bosch'.

A4: Bezuiniging op Begrotingspost Cameratoezicht (5-5) (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

constaterende dat:

- er wordt voorgesteld het budget voor camera's met € 50.000 te verminderen;

overwegende dat:

- TROTS van mening is dat er meer camera's zouden moeten worden ingezet om de veiligheid van de burger te waarborgen en/of te vergroten;
- er in ieder geval voldoende budget (€ 100.000) moet zijn voor (onvoorziene) adequate inzet van camera's bij onveilige situaties;

wijzigt het besluit nr. 1 in te stemmen met de effecturen ombuigingen spoor 1 ad € 10 miljoen met uitzondering van voorstel 5-9'.

A5: Safety First (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

overwegende dat:

- leven in een veilige omgeving een basisbehoefte is;
- Trots niet bezuinigt op veiligheid;

de volgende bezuinigingen voor Trots daarom niet acceptabel zijn;

- de voorgestelde ombuigingen van € 920.000 op het programma veiligheid;
 - de bezuiniging op de post 'onderhoud VRI's' van € 53.000 beïnvloedt indirect de veiligheid;
- wijzigt het besluit door aan punt 1 van het besluit het volgende toe te voegen:

waarbij echter de voorgestelde bezuinigingen op veiligheid en op de post onderhoud VRI's komen te vervallen;

in plaats daarvan wordt aanvullend bezuinigd op de volgende punten:

- cultureel-historische kwaliteit (ruimte beïnvloedbare kosten € 254.000*);
- programma participatie (ruimte beïnvloedbare kosten € 482.000*);
- programma cultuur (ruimte beïnvloedbare kosten € 414.000*);
- programma ruimte voor talent (ruimte beïnvloedbare kosten € 375.000*).

*cultureel-historische kwaliteit: 141.000 + 113.000 bezuinigingsruimte

*participatie: 787.000 – 305.000 (wijkwinkels) bezuinigingsruimte

*cultuur: 765.000 – 268.000 (bibliotheek Rosmalen) -83.000 (TAP) bezuinigingsruimte

*ruimte voor talent: 375.000 bezuinigingsruimte

A6: Bezuiniging op sport voor ouderen (10-16) (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

constaterende dat:

- de meeste ouderen goed in staat zijn zich financieel te redden;
- juist de 50+ senior (babyboomers) behoort tot een bevolkingsgroep die het meest vermogend is;
- het college bij nader inzien niet wil bezuinigen op genoemde post;

overwegende dat:

- genoemde groep overwegend niet tot de zwakkeren van onze samenleving behoort;
- de senioren ook zelf aangeven niet slechts zorgvragers te zijn, maar een 'Zilveren Kracht';

wijzig het besluit:

punt 1: 'in te stemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1 ad € 10 miljoen inclusief € 44.000 (als compensatie van de € 50.000 vermindering op het budget camera's, dat TROTS niet in mindering wil brengen)'.
'

A7: Bezuiniging op Begrotingsposten raad; onderdelen raadsenquête, borrel en hapjes, printercartridges en internetaansluitingen (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

overwegende dat:

- de gemeenteraadsfracties jaarlijks een ruime fractievergoeding ontvangen;
- de gemeenteraad in het kader van de bezuinigingen ook aan inwoners van 's-Hertogenbosch een offer zal moeten vragen;
- de gemeenteraad een bezuinigingsvoorbeeldfunctie naar de burger heeft;
- uit een screening van het budget van de raad blijkt dat de gemeenteraad extra zou kunnen bezuinigen op het budget voor raadsenquêtes, de borrel en hapjes na de raadsvergadering, de vergoedingen voor printercartridges en de vergoedingen voor internetaansluitingen voor commissieleden;
- hierbij geldt dat raadsenquêtes zouden kunnen worden betaald uit het budget voor raadsonderzoeken en de printercartridges en internetvergoedingen voor commissieleden kunnen worden betaald uit de fractievergoedingen;

besluit beslispunt 1 te wijzigen:

de volgende posten als ombuigingen aan de te effectueren ombuigingen spoor 1 worden toegevoegd:

1. geen budget voor het uitvoeren van een raadsenquête opnemen (ca. € 20.000);
2. stopzetten borrel en hapjes na de raadsvergadering (ca. € 12.000);
3. stopzetting vergoeding printercartridges (ca. € 6.000);
4. stopzetting vergoeding internetaansluitingen commissieleden (ca. € 4.000).

A8: Bezuiniging op Begrotingsposten raad; onderdeel Budgetten voor fractieondersteuning (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

overwegende dat:

- de gemeenteraadsfracties jaarlijks een fractievergoeding ontvangen, die meer dan ruim voldoende is;
- de gemeenteraad in het kader van de bezuinigingen aan inwoners van 's-Hertogenbosch een offer zal moeten vragen;
- de gemeenteraad een bezuinigingsvoorbeeldfunctie naar de burger heeft;

besluit dat:

de volgende post als ombuiging aan de te effectueren ombuigingen spoor 1 wordt toegevoegd:

- 'het budget voor 'Fractieondersteuning gemeenteraad' te verlagen met € 17.000 en evenredig onder de gemeenteraadsfracties te verdelen'.

A9: Reservering vrijgekomen middelen ombuiging (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

constaterende dat:

- de economische recessie het resultaat van het grondbedrijf negatief beïnvloedt met als gevolg dat het structuurfonds niet kan worden gevoed;
- de projecten in het structuurfonds voor € 110 miljoen niet zijn gedekt;
- de financiële middelen gestort in het structuurfonds niet zijn geoormerkt;
- het college voorstelt de middelen die vrijkomen door meer of eerder om te buigen als extra voeding van het structuurfonds te laten dienen;

overwegende dat:

- er alle ruimte bestaat de middelen in het structuurfonds op andere projecten in te zetten en we niet hoeven spreken van een tekort maar van keuzen maken;
- wij derhalve geen reden zien om het structuurfonds te gaan voeden uit de middelen die vrijkomen door meer of eerder om te buigen;
- het rijk voornemens is te gaan bezuinigen op arbeidsparticipatie;
- TROTS vindt dat arbeidsparticipatie de basis is van een menselijk bestaan;

wijzigt het besluit:

huidige tekst punt 6 vervalt;

nieuw punt 6 met als tekst:

- 'instemmen met een reservering van € 4,6 miljoen ten behoeve van mogelijke toekomstige tekorten op de beschikbare financiële middelen voor arbeidsparticipatie'.

A10: Bezuiniging op Begrotingsposten college: onderdeel Uitgaven Representatie (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

overwegende dat:

- in het kader van de bezuinigingen aan inwoners van 's-Hertogenbosch een offer gevraagd zal worden;
- het voltallige college een bezuinigingsvoorbeeldfunctie naar de burger heeft;
- de thans voorgestelde bezuinigingen op de uitgaven representatie college in generlei verhouding staan tot de offers die aan de inwoners gevraagd worden;
- door strakke kostenmonitoring en door 'twee keer nadenken' alvorens tot een uitgaaf wordt overgegaan deze kostensoort gemakkelijk verlaagd kan worden;

- zelfs als de bezuiniging op deze post wordt verdubbeld, is dit nog steeds maar 13,5% van het bestaande budget;

besluit beslispunt 1 te wijzigen:

aan beslispunt 1 wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

- 'waarbij op post 1.3, het budget voor 'Uitgaven Representatie College', een extra bezuiniging van € 65.000 wordt ingeboekt tot een totale bezuiniging op deze post van € 130.000'.

A11: Theaterfestival Boulevard (D66)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel betreffende de bezuinigingen (Reg. nr. 11.0174):

overwegende dat:

- in bijlage 1a 'Totaaloverzicht ombuigingen spoor 1' bij het raadsvoorstel betreffende de bezuinigingen wordt voorgesteld om de subsidie voor het Theaterfestival Boulevard jaarlijks met € 100.000 te korten met ingang van 2012 (voorstel 7-13);
- het Theaterfestival Boulevard een succesvol cultureel evenement is met een groot publieksbereik dat tevens een belangrijke bijdrage levert aan de citymarketing van de stad;
- de festivalorganisatie getuigt van geslaagd cultureel ondernemerschap doordat slechts een klein deel van de inkomsten bestaat uit gemeentelijke subsidies;
- cultureel ondernemerschap gebaat is bij duidelijkheid over de korting op de gemeentelijke subsidie voor het festival in 2012 en daaropvolgende jaren;

het besluit onder punt 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. 'instemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1 ad € 10 miljoen, met dien verstande dat:

- in bijlage 1a 'Totaaloverzicht ombuigingen spoor 1' de bedragen vermeld in voorstel 7-13 worden gewijzigd van € 100.000 in € 40 000;
- in bijlage 1a 'Totaaloverzicht ombuigingen spoor 1' onder voorstel 9-9 betreffende het budget vitalisering jaarlijks een bedrag van € 60 000 als bezuiniging wordt ingeboekt met ingang van 2012'.

(A12: Verlaging uitvoering handhaving (Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

overwegende dat:

- door de aanwezigheid en inzet van Stadstoezicht 'handhaving' geregeld is en zo overlast wordt voorkomen en controles plaatsvinden;
- bij het stopzetten van de inzet van Stadstoezicht na 21.00 uur het toezicht vanaf dat moment weer het primaat van de politie is;

constaterende dat:

- de gemeente in het kader van haar bestuurlijke taak 24 uur per dag verantwoordelijk is voor APV-gerelateerde toezichttaken;
- de gemeente primair verantwoordelijk is voor onder meer controle op horecasluitingstijden en het voorkomen van overlast voor omwonenden;
- de politie voor genoemde taken feitelijk niet inzetbaar is;

besluit:

- dat de voorgesteld bezuiniging, leidend tot vermindering van inzet op de handhaving door Stadstoezicht na 21.00 uur, ongedaan moet worden gemaakt en de kosten hiervan bij de begroting 2012 in beeld te brengen.

A13: Nieuwjaarsreceptie (SP, Bosch Belang, Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

overwegende dat;

- twee jaar geleden het CDA een motie indiende om de nieuwjaarsreceptie weer nieuw leven in te blazen en de raad hiermee instemde;

constaterende dat:

- het aantal bezoekers tijdens de nieuwjaarsreceptie op 2 januari 2011 beneden de verwachtingen bleef;
- er slechts 300 bezoekers op de receptie afkwamen;
- bijgevolg de waarde van de nieuwjaarsreceptie als mogelijkheid tot communicatie tussen overheid en burgers uiterst beperkt is;

besluit:

- de nieuwjaarsreceptie af te schaffen om op die wijze bij te dragen aan de taakstellende bezuinigingen;
- een deel van deze middelen in te zetten om de kerstproeverij mee te bekostigen.

A14: Kiezen om te delen (SP en Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gehoord hebbende de beraadslagingen met betrekking tot het voorstel over de bezuinigingen;

besluit het eerste besluit van het voorstel 'Bezuinigingen' als volgt te wijzigen:

'Instemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1 ad € 9,9 miljoen met de volgende wijzigingen:

Extra bezuinigingen

| <i>door laten gaan van voorstellen die college wil schrappen</i> | | | |
|--|--|---------------|-------------------------------------|
| voorstel | omschrijving | bedrag | opmerking |
| 1-1 | ombudscommissie naar nationale ombudscommissie | 30 | |
| 1-4 | verlaging subsidieregeling stedenband | 10 | |
| 5-1 | verminderen inzet handhaving | 100 | gedeeltelijk |
| 5-9 | minder budget cameratoezicht | 50 | |
| 8-8 | verlaging budget vervaardigingskosten | 60 | |
| 8-26 | Indexering groen | 25 | |
| 9-1 | prioritering aanleg rotondes | 30 | |
| 9-2 | prioritering aanleg fietsvoorzieningen | 100 | |
| 9-3 | verlagen capaciteit verkeer | 41 | |
| 9-7 | onderhoud elementverharding | 385 | |
| 9-8 | onderhoud asfalt | 160 | |
| 9-9 | budget vitalisering | 62 | |
| 9-10 | indexering wegen en viaducten | 25 | |
| 10-6 | budget topsport | 52 | |
| 12-5 | stadsarchief | 141 | |
| 12-6 | onderhoud Binnendieze | 113 | |
| 13-3 | Verl. Onderhoudsbudget Economisch actieplan | 50 | |
| | | | |
| <i>verhogen bezuinigingstaakstelling t.o.v. collegevoorstel</i> | | | |
| voorstel | omschrijving | bedrag | opmerking |
| 1-3 | verlagen uitgaven representatie college | 10 | van 65-75 |
| 7-7 | aanpassen subsidie Jheronimus Bosch Art Center | 10 | extra taakstelling Jheronimus Bosch |
| 12-5 | stadsarchief | 59 | van 141-200 |
| 13-2 | verlaging budget Citymarketing | 50 | van 50-100 |
| | | | |

| <i>nieuwe bezuinigingsvoorstellen</i> | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|---------------|------------------|
| voorstel | omschrijving | bedrag | opmerking |
| | 20% verlaging raadsvergoeding | 100 | |
| | afschaffen nieuwjaarsreceptie | 40 | |
| | invoeren reclamebelasting | 750 | |
| | geen subsidie CCC | 25 | |
| | TOTAAL | 2478 | |

Vermindering bezuinigingen:

| <i>niet door laten gaan bezuinigingen</i> | | | |
|---|--|---------------|----------------------------------|
| voorstel | omschrijving | bedrag | opmerking |
| 3-3 | vervallen subsidie COC | 20 | |
| 3-4 | aanpassen sociaal cultureel werk | 150 | |
| 3-6 | WMO/Welzijnsbeleid: wijkwinkels wijkpleinen | 305 | |
| 3-10 | WMO afschaffen hulp bij huishouden | 100 | |
| 3-11 | WMO afschaffen compensatie eigen bijdrage minima | 280 | |
| 3-14 | verlagen budget Sociale Activering | 108 | |
| 4-2 | aanpassen afschaffen subsidies mensen met beperkingen | 188 | WAO/WSW en gehandicaptenplatform |
| 6-3 | beperken activiteiten jongerencultuur en doelgroepact. | 60 | gedeelte B-There |
| 6-8 | verlaging budget signalering en toeleiding doelgroepeuters | 50 | |
| 7-6 | vervallen subsidies B-There en Erasmusfestival | 45 | gedeelte B-There |
| 7-13 | boulevard | 50 | |
| 8-1 | verlagen investeringskrediet wijkspiegelplaatsen | 88 | |
| 8-23 | chemische onkruidbestrijding | 300 | |
| 14-2 | aanpassen categoriale regeling | 106 | |
| 14-3 | vervallen bijzondere bijstand medische kosten | 185 | |
| 14-4 | vervallen categoriale bijstand ouderen | 280 | |
| 14-8 | WMO afschaffen verstrekking scootmobiel | 110 | |
| 14-10 | aanpassen eigen bijdrage gehandicaptenvoorzieningen | 25 | |
| | kerstproeverij Vincentius | 3 | |
| | van mens tot mens | 2 | |
| | TOTAAL | 2455 | |

(A15: Formatie sector Stadsontwikkeling (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen))

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel Bezuinigingen, reg. nr. 11.0174;

overwegende dat:

- het college een zogenaamde nulpuntmeting (bijlage 8) aan de gemeenteraad beschikbaar heeft gesteld;
- de formatie van de sector Stadsontwikkeling daarin uitkomt op 236,60 fte;
- het college voorstelt de formatie van de sector Stadsontwikkeling met 4,08 fte terug te brengen;
- de werklast van de sector stadsontwikkeling de laatste twee jaar is afgenomen als gevolg van het stilvallen van tal van 'nieuwbouw- en stadsontwikkelingsprojecten';
- dit proces van afname van de werklast de komende jaren zal doorzetten (WABO, afronden wettelijke actualisering bestemmingsplannen);
- de formatie van de sector Stadsontwikkeling als gevolg van de bezuinigingen in 2005 werd teruggebracht van 234,24 naar 218,33 formatieplaatsen;

- de voorgestelde inkrimping met 4,08 fte niet correspondeert met de vermindering van de werklust van de sector Stadsontwikkeling;

wijzig het besluit onder 1 door hieraan toe te voegen:

- de sector Stadsontwikkeling wordt teruggebracht naar 218,33 formatie-eenheden;
- de middelen die met het vervallen van deze 14 extra fte's (totaal € 700.000) vrijkomen te betrekken bij de bezuinigingstaakstelling.

(A16: Centrum Beeldende Kunst (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen) Pijler Sociale Kwaliteit, Programma Cultureel Klimaat

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel Bezuinigingen, reg. nr. 11.0174;

overwegende dat:

- de bijdragen en cofinanciering vanuit provincie en rijk de komende jaren als gevolg van bezuinigingen aldaar zullen afnemen;
- voor de exploitatie van aanwezige culturele instellingen in de stad de komende jaren aanzienlijk minder middelen beschikbaar zijn;
- de kwaliteit van het culturele aanbod onder druk komt wanneer de beperkte middelen over steeds meer culturele instellingen, instanties, organisaties en evenementen verdeeld moeten worden;

wijzig het besluit onder 1 door hieraan toe te voegen:

- met dien verstande dat ervan wordt afgezien om te komen tot een verdere ontwikkeling van een Centrum voor Beeldende Kunst in 's-Hertogenbosch en dat hetgeen reeds is gerealiseerd, wordt afgebouwd en beëindigd.

A17: Afzien van bezuiniging op ouderenverenigingen, wijkraden, gehandicaptenplatform en Vereniging Arbeidsongeschikten Rosmalen (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel Bezuinigingen, reg. nr. 11.0174;

overwegende dat:

- de duizenden vrijwilligerswerkers in onze samenleving onmisbare zorgende en stuwende krachten zijn;
- met beperkte middelen de gemeente haar waardering daarvoor ook laat blijken;
- deze middelen een hoog maatschappelijke rendement met zich meebrengen voor individu en samenleving;

wijzig het besluit onder 1 door hieraan toe te voegen:

| | | | | |
|---|------|------------|------------|------------|
| afzien van bezuiniging op de volgende zaken | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 1.2 wijkraden | | 18 | 18 | 18 |
| 3.1 ouderenverenigingen en seniorenraad | | 65 | 65 | 65 |
| 4.2 gehandicaptenplatform | | 17 | 17 | 17 |
| 4.2 vereniging arbeidsongeschikten (VAR) | | 22 | 22 | 22 |
| totaal afzien van bezuiniging | | 122 | 122 | 122 |
| in dekking te voorzien door te bezuinigen op de posten: | | | | |
| acquisitie Maaspoort (totaal circa €420.000) | | 51 | 51 | 51 |
| stadsarchief | | 71 | 71 | 71 |
| dekking | | 122 | 122 | 122 |

A18: Bibliotheek (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen)

(Pijler Sociale Kwaliteit, Programma Cultureel Klimaat)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel Bezuinigingen, reg. Nr. 11.0174;
overwegende dat:

- de raad ter uitvoering van het raadsbesluit van 3 oktober 2006 op 14 juli 2009 bij de behandeling van het raadsvoorstel Nieuwbouw Bibliotheek en Stadsarchief (09.0122) heeft ingestemd met het starten van de ontwerpfase voor voorgenomen nieuwbouw op het terrein van het Groot Zieken Gasthuis;
- nieuwbouw van de stadsbibliotheek/stadsarchief/BAM is ingegeven door de wens op de locatie GZG met een culturele trekker de aantrekkingskracht van het gebied te vergroten;
- voor het realiseren van nieuwbouw voor de stadsbibliotheek/stadsarchief/BAM, als culturele trekker op het GZG-terrein gedurende vele jaren de investeringsmiddelen ontbreken;
- voor de uitvoering van het voorgestelde inhoudelijke beleid en voor bij de ambities horende presentaties geen exploitatiemiddelen beschikbaar zijn;
- inmiddels nieuwe inzichten zijn ontstaan ten aanzien van de positionering en werkwijze van de stadsbibliotheek;
- de huisvesting van de BAM inmiddels is gerestaureerd;

wijzig het besluit onder 1 door hieraan toe te voegen:

- met dien verstande dat de voorbereidingen voor de gecombineerde nieuwbouw voor de stadsbibliotheek/stadsarchief/BAM als culturele trekker en extra economische drager op het GZG-terrein worden gestaakt en de middelen die men daarvoor dacht in te zetten voor andere doelen aan te wenden'.

A19: Afschaffen verenigingssubsidie sportverenigingen (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel Bezuinigingen, reg. nr. 11.0174;

overwegende dat:

- het college voorstelt de verenigingssubsidie sportverenigingen af te schaffen;
- de afschaffing van de subsidie komt, boven op de oplopende lasten (o.a. energielasten) waar de verenigingen nu al mee worden geconfronteerd;
- de verenigingen in toenemende mate een belangrijke maatschappelijke functie vervullen in de vorm van opvang en opvoeding van kinderen;
- het afschaffen van de subsidie het functioneren en de functies van sportverenigingen onder druk zet;

wijzig het besluit onder 1 door hieraan toe te voegen:

- met dien verstande dat wordt afgezien van voorstel 10-11 van de voorgestelde bezuinigingen;
- de extra benodigde middelen van € 280.000 structureel worden gedekt door te bezuinigen op de volgende posten: topsport € 50.000, stadsarchief € 70.000, bestemmingsplannen € 60.000 en centrum Jeugd en Gezin € 100.000.

A20: Stadsarchief (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen)

(Pijler Fysiek, Programma Cultuurhistorische Kwaliteit)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel Bezuinigingen, reg. nr. 11.0174

overwegende dat:

- de raad ter uitvoering van het raadsbesluit van 3 oktober 2006 op 14 juli 2009 bij de behandeling van het raadsvoorstel Nieuwbouw Bibliotheek en Stadsarchief (09.0122) heeft ingestemd met het starten van de ontwerpfase voor voorgenomen nieuwbouw op het terrein van het Groot Zieken Gasthuis;
- nieuwbouw van de stadsbibliotheek/stadsarchief/BAM is ingegeven door de wens op de locatie GZG met een culturele trekker de aantrekkingskracht van het gebied te vergroten;
- voor het realiseren van nieuwbouw voor de stadsbibliotheek/stadsarchief/BAM als culturele trekker op het GZG-terrein gedurende vele jaren de investeringsmiddelen ontbreken;

- voor de uitvoering van het voorgestelde inhoudelijke beleid en voor bij de ambities horende presentaties geen exploitatiemiddelen beschikbaar zijn;
- inmiddels nieuwe inzichten zijn ontstaan ten aanzien van de positionering en werkwijze van de stadsbibliotheek;
- ook andere gemeenten hun archiefdiensten onderbrengen bij rijksarchiefdiensten;
- het huisvesten, onderbrengen en overhevelen van het Stadsarchief van 's-Hertogenbosch naar het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC; het voormalige Rijksarchief) in de Citadel een goede garantie biedt voor de doorontwikkeling van deze dienst;
- een dergelijke overheveling tevens perspectief biedt als het gaat om het terugbrengen van de totale kosten van het Stadsarchief, nu € 1800.000;

wijzig deel 1 van het besluit door hieraan toe te voegen,

- met dien verstande dat wordt afgezien van nieuwbouw voor het Stadsarchief op de locatie GZG en dat deze gemeentelijke dienst wordt ondergebracht bij en overgeheveld naar het Brabants Historisch Informatie Centrum (het voormalige Rijksarchief) in de Citadel.

A21: Chemische onkruidbestrijding op verharding (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen) Pijler Fysiek, Woon en werkomgeving voorstel 8-23; 210.02 Reiniging openbaar gebied

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel Bezuinigingen, reg. nr. 11.0174;

overwegende dat:

- de raad zich bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2010 raadsbreed ervoor heeft uitgesproken dat de kwaliteit van de openbare ruimte van groot belang is voor de leefbaarheid en veiligheid;
- de raad in deze motie het college heeft verzocht het onderhoudsniveau van de openbare ruimte in alle wijken op te trekken van 'sober' naar 'basis';
- de voorziening van gezond en veilig grond- en drinkwater en daarmee de gezondheid van mensen in gevaar wordt gebracht door het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen;
- lagere overheden mede verantwoordelijkheid dragen voor de kwaliteit van het grond- en drinkwater en de gezondheid van de burgers, zowel op de korte als de lange termijn;
- het onaanvaardbaar is dat de gemeente 's-Hertogenbosch zich aan deze verantwoordelijkheid wil onttrekken;

wijzig deel 1 van het besluit door hieraan toe te voegen,

- met dien verstande dat wordt afgezien van voorstel 8-23 van de voorgestelde bezuinigingen om gedeeltelijk van mechanische onkruidbestrijding om te schakelen naar chemische onkruidbestrijding op verhardingen;
- de extra benodigde middelen van € 300.000 structureel worden gedekt door het terugbrengen van de formatie van de sector Stadsontwikkeling met 14 fte's voor een totaalbedrag van € 700.000.

A22: Theaterfestival De Boulevard (De Bossche Groenen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel tot bezuinigingen onder punt 1 ombuigingen onder spoor 1 ad € 10 miljoen;

overwegende dat:

- festival De Boulevard een toonaangevend theaterfestival is geworden en in de top 3 van meest bezochte stedelijke evenementen staat;
- dit festival onlosmakelijk verbonden is geraakt met de stad 's-Hertogenbosch en daarmee een belangrijke promotor voor de stad is geworden (citymarketing);
- Theaterfestival De Boulevard door het laagdrempelige karakter toegankelijk is geworden voor een breed publiek;
- het festival in 2012 de provinciale subsidie uit het Programma Dynamisch Brabant kwijtraakt (€ 280.000);
- het festival vanaf 2012 ook de bijdrage uit het Grote Stedenbeleid verliest (€ 41.000);
- de btw voor de podiumkunsten vanaf 1 juli 2011 wordt verhoogd van 6 naar 19%;
- door het verlagen van de gemeentelijke subsidie met € 100.000 per jaar de continuïteit en daarmee het

voortbestaan van het festival in gevaar komt;

wijzig beslispunt 1 van het conceptbesluit als volgt:

1. Instemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1, behalve de voorgestelde bezuiniging onderdeel 7-13 bezuiniging subsidie theaterfestival De Boulevard.

De bezuiniging van € 100.000 te realiseren door het schrappen van € 50.000 op post 12.5 Stadsarchief en door het schrappen van € 50.000 op post 12.6 Onderhoud Binnendieze.

A23: Omvormen groen (De Bossche Groenen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel tot bezuinigingen onder punt 1 ombuigingen onder spoor 1 ad € 10 miljoen.

overwegende dat:

- om de biodiversiteit in de stad te versterken het openbare groen groter en meer gelaagd met elkaar moet zijn verbonden (studie Universiteit van Utrecht);
- naarmate het openbaar groen meer gelaagd is, zoals bosplantsoen waarvan heesters onderdeel uitmaken vergeleken met gras/gazon, meer dieren aantrekt;
- er in 1996 en 2004-2006 ook al omvorming naar gazon heeft plaatsgevonden waardoor het aandeel gras in de gemeente Den Bosch met 77 % van het groenareaal al relatief hoog is;
- dit beleid haaks staat op het convenant dat de gemeente Den Bosch in 2010 heeft gesloten met zestien gemeenten, twee waterschappen en de provincie Noord-Brabant (De Duurzame Driehoek) om zich extra te zullen inspannen voor het behoud van de biodiversiteit (Countdown 2010 Verklaring);
- deze bezuiniging ook niet aansluit bij andere initiatieven van het college, zoals de actie 'Geef vlinders de ruimte' waarbij een strook grasland langs de Bruistensingel wordt ingezaaid;
- door het omvormen van plantsoen in gazon de woonomgeving zal versoberen en als minder aantrekkelijk zal worden beleefd en de Biobarometer in de wijken niet verder zal oplopen;
- de mogelijkheid moet worden open gehouden om plantsoen om te zetten in stadsmoestuinen;

wijzig beslispunt 1 van het conceptbesluit als volgt:

1. instemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1, behalve met de voorgestelde bezuiniging, onderdeel 8.20 omvormen groen.

De bezuiniging van € 50.000 te realiseren door het schrappen van € 30.000 op post 1.1 budget ombudsman, € 10.000 op post 1.4 verlagen subsidieregeling stedenbanden en € 11.000 op post 10.5 verlagen investeringen binnensportaccommodaties'.

A24: B-There (De Bossche Groenen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel tot bezuinigingen instemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1 onder punt 1 ad € 10 miljoen;

overwegende dat:

- het cultureel jongerenfestival B-There voorziet in de behoefte aan een eigen jongerenfestival in Den Bosch, van en door jongeren;
- door de samenwerking tussen de Verkadefabriek en B-There is 2010 een succesvol jaar voor het festival geworden waarbij meer dan 3500 jongeren het jongerenfestival bezochten;
- B-There een breed gedragen jongerenfestival is waarbij veel ruimte is voor een variatie aan subculturen binnen Den Bosch, vertaald in het geven van optredens en workshops;
- festival B-There jongeren tussen de 15 en 25 jaar uit de stad en regio met elkaar in contact brengt en verbindt waardoor de sociale cohesie tussen deze jongeren wordt versterkt;
- uit het onderzoek naar nut en noodzaak van een cultureel jongeren centrum naar voren komt dat een relatieve groep (namelijk 25%) suggereert dat er in Den Bosch meer evenementen, festivals en concerten georganiseerd zouden kunnen worden;

wijzig beslispunt 1 van het conceptbesluit als volgt:

1. Instemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1, behalve met de voorgestelde bezuiniging, onder deel 6-3 beperken activiteiten jongerencultuur en doelgroepenactiviteiten en onderdeel 7-6 subsidie B-There festival.

De bezuinigingen van € 75.000 en € 46.000 te realiseren door het schrappen van € 41.000 op post 9.3 budget verlagen capaciteit verkeer en door het schrappen van € 62.000 op post 9.9 budget vitalisering wegen en viaducten.

A 25: Wijkspiegelplaatsen (De Bossche Groenen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel tot bezuinigingen onder punt 1 ombuigingen onder spoor 1 ad € 10 miljoen;

overwegende dat:

- de landelijke organisatie voor speeltuinwerk en jeugdrecreatie (NUSO) een norm heeft ontwikkeld waarbij het uitgangspunt is om 3% van de totale bebouwde oppervlakte te bestemmen voor spelen;
- het ministerie van VROM deze norm hanteert als richtlijn voor het reserveren van speelruimte binnen ruimtelijke plannen;
- in de tussentijdse evaluatie aan de raad (7 juli 2009) wordt geconcludeerd dat wijkspiegelplannen geen onbeperkte houdbaarheid hebben;
- de aanpak en de (her)inrichting van de wijkspiegelplaatsen en speelplekken een positieve impuls geven aan de leefbaarheid van een wijk of buurt;
- uit de stand van zaken wijkspiegelplaatsen (maart 2011) blijkt dat er vier wijkspiegelplaatsen in voorbereiding en/of uitvoering zijn, negen wijkspiegelplaatsen her in te richten zijn en nieuw aan te leggen en zeventien wijkspiegelplaatsen nog beperkt aangepast moeten worden;
- er ieder jaar nog maar drie in plaats van zes speelplekken kunnen worden aangelegd waardoor een vertraging zal ontstaan in de aanleg van deze kleine speelplekken in de wijken en buurten waar die behoefte nu aanwezig is;

wijzig beslispunt 1 van het conceptbesluit als volgt:

1. instemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1, behalve met de voorgestelde bezuiniging onderdeel 8.1 verlagen krediet wijkspiegelplaatsen.

De bezuiniging van € 88.000 te realiseren door het schrappen van € 30.000 op post 5.8 budget minder toezichthouders Weener Groep en door het schrappen van € 21.000 op post 12.5 Stadsarchief en door het schrappen van € 31.000 op post 12.6 onderhoud Binnendieze.

Moties

M1: Opvangen rijksbezuinigingen (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 februari 2011 inzake Bezuinigingen, gelet op de Gemeentewet;

constaterende dat:

- de gemeente in het totaal ± € 15 miljoen gaat bezuinigen;
- hiervan waarschijnlijk een bedrag van ± € 7,6 miljoen nodig is om de korting op de algemene uitkering op te vangen;
- er bij het volledig doorvoeren van de bezuinigingen op termijn daarmee een structurele ruimte op de begroting ontstaat van ± € 7,4 miljoen;

overwegende dat:

- op dit moment onvoldoende duidelijkheid bestaat over de gevolgen van de rijksbezuinigingen op de specifieke uitkeringen en de mate waarin deze de gemeente zullen treffen;
- cumulatie van bezuinigingen kan leiden tot ongewenste effecten;
- deze ongewenste effecten mogelijke gerepareerd dienen te worden;
- het enige tijd kan duren voordat een volledig inzicht kan worden gekregen;

- het wenselijk is om binnen de meerjarenbegroting structureel geld te reserveren voor het repareren van de ongewenste effecten van de rijksbezuinigingen;

spreekt uit dat:

de financiële ruimte die binnen de begroting ontstaat door het doorvoeren van de bezuinigingen gereserveerd wordt voor:

- het opvangen van de rijksbezuinigingen op 'open eind'-regelingen;
- het opvangen van kortingen op taken die de raad waardevol vindt en voorheen werden bekostigd uit specifieke rijksmiddelen;

verzoekt het college:

1. de komende jaren in de budgetcyclus (voorjaarsnota en begroting) expliciet aandacht te besteden aan de effecten van de rijksbezuinigingen;
2. hierbij per bezuiniging aan te geven welke effecten er optreden en in hoeverre compensatie vanuit de hiervoor gereserveerde financiële ruimte aan de orde is;
3. voor het gebruik van de genoemde begrotingsruimte gelden de volgende spelregels:
 - het betreft noodzakelijke (open eind) of wenselijke taken waarvoor voorheen rijksmiddelen beschikbaar waren;
 - middelen zijn beschikbaar binnen de begroting door het principe nieuw voor oud toe te passen;
 - inzet van de begrotingsruimte door besluit van de raad als onderdeel van de bestaande budgetcyclus;

en gaat over tot de orde van de dag.

M2: Wijkwinkels/wijkpleinen (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen, Trots op Nederland en Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

overwegende dat:

- de wijkwinkels/wijkpleinen een onmisbare laagdrempelige informatie- en adviesfunctie hebben voor wijkbewoners;
- het belangrijk is dat deze functie verspreid in de gemeente aanwezig is;
- de basis en de kracht van wijkwinkels/wijkpleinen wordt gevormd door de inzet van vrijwilligers;

spreekt uit dat:

- in de gemeente 's-Hertogenbosch zeven wijkwinkels/wijkpleinen in stand gehouden dienen te worden;

verzoekt het college:

- bij de begroting 2012 met een voorstel te komen waarin deze uitspraak inhoudelijk en financieel wordt geconcretiseerd;

en gaat over tot de orde van de dag.

M3: Sortiebrug (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen, Trots op Nederland en Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gehoord de discussie in de commissie Ruimtelijke Ontwikkelingen en Beheer op 29 maart 2011 over de bezuinigingen in het programma cultuurhistorie;

overwegende dat:

- de bezuinigingen in spoor 1 betrekking hebben op bezuinigingen op de exploitatiebegroting;
- de post 12.7, de sortiebrug bij de Citadel, een afwijkende bezuinigingspost is, namelijk het inboeken van niet gerealiseerde kapitaalslasten van € 109.000 per jaar;
- dit geen gebruikelijke bezuinigingssystematiek is;
- de raad eerder heeft uitgesproken prioriteit te geven aan de realisatie van de sortiebrug;
- de raad de sortiebrug ziet als een onderdeel van het project vestingwerken;

- de raad de sortiebrug niet wil bekostigen uit een bezuiniging op de normale exploitatie;

spreekt uit dat:

- het niet wenselijk is dat de bouw van de Sortiebrug wordt uitgesteld;

verzoekt het college:

- hiervoor het benodigde budget vrij te maken;
- hiervoor te zoeken binnen de post Vestingwerken, maar ook te kijken naar andere posten en fondsen zoals 'werk met werk maken';
- dit jaar te beginnen met de aanleg van het wandelpad Diezebrug, landing sortiebrug, Citadellaan;
- de planvorming direct ter hand te nemen zodat de brug uiterlijk 2013 is gerealiseerd;

en gaat over tot de orde van de dag.

M4: Stichting WAO-WSW (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

overwegende dat:

- het college voorstelt Stichting WAO-WSW niet meer te subsidiëren vanaf 2013;
- de werkzaamheden van Bureau Sociale Raadslieden en Stichting WAO-WSW deels overlappen;
- een integratie tussen WAO-WSW en Sociale Raadslieden voordelen kan opleveren op het gebied van aanpak, netwerk en efficiency;

roept het college op:

- om in het najaar van 2011 aan de raad een integratieplan voor te leggen voor de functie, taken en uitvoering van de werkzaamheden van de Stichting WAO-WSW, Bureau Sociale Raadslieden en mogelijke andere partners vanaf 2013;

en gaat over tot de orde van de dag.

M5: Aanpassing cultuurvisie en slimmere organisatie culturele veld (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gehoord de discussie in de commissie Maatschappelijke Ontwikkelingen op 30 maart 2011 over de bezuinigingen in de culturele sector;

overwegende dat:

- organisaties en instellingen in de culturele sector aangeven ideeën te hebben voor slimmer organiseren, waardoor bezuinigingen minder schadelijk zijn;
- de gemeenteraad de instellingen de kans wil geven om deze ideeën in overleg met het college te realiseren;
- de gemeenteraad de recent vastgestelde cultuurvisie ondanks de noodzakelijke bezuinigingen zoveel mogelijk overeind wil houden;

spreekt uit:

de volgende uitgangspunten te willen hanteren bij de aanpassing van de cultuurvisie en herschikking in het culturele veld:

- de bezuinigingstaakstelling vermeld in het raadsvoorstel blijft gehandhaafd;
- de (financiële) gevolgen van de aanpassing en herschikking moeten voor de begrotingsbehandeling 2012 aan de gemeenteraad ter besluitvorming worden voorgelegd;
- dat er voor Theaterfestival Boulevard 2012 in de begroting 2012 een oplossing wordt gezocht, als mocht blijken dat er op deze korte termijn geen kansen zijn om meer inkomsten te verwerven, gezien het feit dat er op dat budget meer dan evenredig is bezuinigd;

en gaat over tot de orde van de dag.

M6: Ontwikkeling Sociale Activering (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gehoord de discussie in de commissie Maatschappelijke ontwikkelingen op 30 maart 2011 over de bezuinigingen op het programma Sociale kwaliteit, sociale activering (punt 3.14);

overwegende dat:

- de instellingen die zich inzetten voor sociale activering, aangeven meer cliënten te hebben voor sociale activering dan uit registratie blijkt;
- instellingen voor sociale activering, zowel de professionele instellingen als die werken met vrijwilligers, meer willen en kunnen samenwerken waardoor meer mogelijkheden voor sociale activering ontstaan;
- de gemeenteraad bij het vaststellen van de begroting 2011 een motie heeft aangenomen die het college heeft aangespoord tot het onderzoeken van mogelijkheden om de onderuitputting van het budget voor sociale activering te voorkomen;

spreekt uit dat:

de voorgestelde bezuinigingen op het budget van sociale activering voor 2012 op dit moment worden ingeboekt, maar dat deze zullen worden heroverwogen als:

- bij de voorjaarsnota 2013 blijkt dat er een noodzaak is om het budget te verhogen, omdat de deelname aan activiteiten is toegenomen als gevolg van de nieuwe registratiesystematiek;

verzoekt het college:

- om voor de behandeling van de begroting 2012 nieuwe criteria te ontwikkelen voor de financiering, die recht doen aan de noodzaak om meer deelnemers een plaats te kunnen bieden;

en gaat over tot de orde van de dag.

M7: Van nieuwjaarsontmoeting naar kerstproeverij (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel Ombuigingen 2011;

overwegende dat:

- in tijden van bezuinigen goed naar alle posten in de begroting moet worden gekeken om te bezien of een betere verdeling van middelen mogelijk is;
- in een dergelijke exercitie ook moet worden bezien of middelen en te bereiken doelen nog in overeenstemming zijn;
- de nieuwjaarsontmoeting in 's-Hertogenbosch de afgelopen twee jaar een mooie ontmoetingskans is geweest voor gemeentebestuur, gemeenteraad, burgers, instellingen en bedrijven om op een laagdrempelige manier met elkaar in contact te komen;
- echter een deel van de doelstellingen van de nieuwjaarsontmoeting, zoals het betrekken van de bewoners in de wijken en het presenteren van de wijk aan de gemeente, niet tot wasdom is gekomen;
- hierdoor ook de nieuwjaarsreceptie niet tot het grote succes heeft geleid zoals toentertijd gewenst door de raad;
- gezien de forse ombuigingen er door het college is besloten voor het komende jaar geen subsidie te geven aan de kerstproeverij in 's-Hertogenbosch;
- de kerstproeverij een uniek initiatief is waarbij de minderbedeelden families in de gemeente één keer per jaar ook even in de watten worden gelegd en een kerstpakket krijgen waarmee ze de kerstdagen goed kunnen doorkomen;
- deze groep in de komende jaren waarschijnlijk zwaarder getroffen zal worden door o.a. cumulatieve effecten van de landelijke bezuinigingen;
- het juist dan van belang is dat een gemeente deze initiatieven financieel ondersteunt;

verzoekt het college:

- om de komende bezuinigingsjaren niet meer de nieuwjaarsontmoeting in 's-Hertogenbosch te organise-

- ren;
- het geld dat hiermee wordt bespaard in te zetten om de subsidieaanvraag van de kerstproeverij te bekostigen;

en gaat over tot de orde van de dag.

M8: Papierloze en duurzame gemeenteraad (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel 11.0174 bezuinigingen;

constaterende dat:

- ieder gemeenteraadslid jaarlijks vele kilo's papier print en/of geprint ontvangt;
- de geprinte papieren over het algemeen moeten worden gebundeld en rondgebracht;
- het printen veel inkt kost;
- veel gebruik van papier en inkt niet als duurzaam te bestempelen is;

overwegende dat:

- het gebruik van e-readers/tablets een heel goed alternatief kan zijn voor het op papier verspreiden van raadsstukken
- de werklast van de griffie, de ambtelijke organisatie en de bezorgdienst hierdoor vermindert;
- het gebruiksgemak en efficiënt gebruik van voorstellen, achtergrondinformatie e.d. enorm toeneemt;
- er bovendien jaarlijks grote besparingen zijn te realiseren, zoals op de printkosten (bron Nijmegen: € 530 per jaar per gebruiker van raadsstukken);
- de kosten van de benodigde e-readers ten laste van de fractieondersteuningsgelden kunnen worden gebracht;

verzoekt het presidium:

- om per 1 januari 2013 of indien mogelijk eerder, een nieuw papierloos tijdperk te gaan betreden ten aanzien van de raadsstukken: door middel van e-readers/tablets (bijvoorbeeld een iPad) en hiervoor de noodzakelijke maatregelen te treffen;

en gaat over tot de orde van de dag.

M9: Samenwerking belastingheffing en WOZ met andere gemeenten (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

constaterende dat:

- iedere Nederlandse gemeente lokale belastingen moet heffen;
- iedere Nederlandse gemeente onroerende zaken moet waarderen;
- iedere Nederlandse gemeente daarvoor een (aparte) organisatie heeft opgericht;
- diverse Nederlandse gemeenten uit oogpunt van efficiency met succes samenwerken op het gebied van genoemde gemeentelijke taken;

overwegende dat:

- door bundeling van (standaard)werkzaamheden die Nederlandse gemeenten moeten uitvoeren er grote efficiencyvoordelen te behalen zijn;

verzoekt het college:

- samenwerking met andere gemeenten te zoeken op het terrein van belastingheffing en WOZ met als doel te komen tot een geïnstitutionaliseerd samenwerkingsverband en daarnaast door eigen onderzoek te inventariseren op welke terreinen er nog meer met andere gemeenten samengewerkt kan (gaan) worden;

en gaat over tot de orde van de dag.

M10: Onderhoud meubilair 8-17, omvormen eenjarigen en verwijderen plantenbakken (8-19) en omvormen groen (8-20) (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

constaterende dat:

- het college niet bezuinigt op onderhoud meubilair en op omvormen eenjarigen en de plantenbakken niet verwijdert;
- het college wel bezuinigt op omvormen groen (€ 50.000);
- er over geen van de drie posten overleg heeft plaatsgevonden met de wijkraden en wijktafels;

overwegende dat:

- het college aangeeft meer gebruik te willen maken van de kracht van de burger;
- dit alleen kan als de wijkbewoner wordt gezien als talentvol en vaardig, in plaats van gebrekkig en behoeftig;
- met de wijktafels en wijkraden zou moeten worden overlegd om te bekijken op welke wijze wijkbewoners kunnen bijdragen aan o.a. het onderhoud van de openbare ruimte;
- een dergelijk overleg kan leiden tot herordering, een beter systeem dat de wijkbewoner zeggenschap geeft en de kosten drukt;
- een goed voorbeeld hiervan is het vouchersysteem dat door het ministerie wordt aanbevolen (zie Utrecht);

verzoekt het college:

- in overleg te treden met de wijkraden en wijktafels;
- te bezien of in gezamenlijkheid met bewoners een plan van aanpak kan worden gemaakt voor het onderhoud van de openbare ruimte in de wijken wat leidt tot meer inbreng van de wijkbewoners en minder kosten;

en gaat over tot de orde van de dag.

M11: Verlagen investeringskrediet wijkspiegelplaatsen (8-1) (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011; gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

constaterende dat:

- het college voorstelt om het investeringskrediet wijkspiegelplaatsen te verlagen met € 88.000 met als gevolg dat er minder wijkspiegelplaatsen en speelplekken kunnen worden gerealiseerd;
- 's-Hertogenbosch nog steeds niet tot de gemeenten behoort die de norm halen dat 3% van elke bebouwde hectare beschikbaar is om te spelen;

overwegende dat:

- de gemeenteraad heeft aangegeven duurzaam handelen, in het algemeen, als uitgangspunt te hanteren;
- bij de inrichting van wijkspiegelplaatsen met natuurelementen dit uitgangspunt wordt gehanteerd;
- de verwachting is dat een dergelijke inrichting lagere investeringen vraagt;

spreekt uit dat:

- op speelruimte niet mag worden bezuinigd, wel op inrichting;

verzoekt het college;

- naar mogelijkheden te zoeken om aan de norm van 3% speelruimte te kunnen voldoen;
- in dat onderzoek het braakliggende terrein HAS-locatie, mee te nemen;
- te onderzoeken in hoeverre een andere inrichting (namelijk natuurelementen) kan bijdragen aan de bezuinigingen;

en gaat over tot de orde van de dag.

M12: Onderbrenging Centrum Beeldende Kunst in Stedelijk Museum) (Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel 11.0174 Bezuinigingen;

constaterende dat:

- beeldende kunst een belangrijke rol heeft in 's-Hertogenbosch;
- de gemeente 's-Hertogenbosch voor een enorme bezuinigingsoperatie staat;
- het Centrum Beeldende Kunst (CBK) nauwe raakvlakken heeft met het Stedelijk Museum (SM);

overwegende dat:

- door onderbrenging van gelijksoortige diensten en taken in één organisatie grote voordelen te behalen zijn, zowel kwantitatief (financieel) als kwalitatief (toeristisch);

verzoekt het college

- met een eigen onderzoek op korte termijn in beeld te brengen welke mogelijkheden er bestaan om het CBK en het SM in één organisatie op te laten gaan;

en gaat over tot de orde van de dag.

M13: Onderzoek infrastructuur welzijnsector (D66, Trots op Nederland, Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gehoord hebbende de beraadslaging in de commissies en de raad betreffende de bezuinigingen;

overwegende dat:

- de ingeboekte bezuinigingen voor een belangrijk deel het doel hebben efficiencyvoordelen te behalen, met andere woorden zoveel mogelijk hetzelfde doen met minder geld;
- er een lappendeken is van welzijnsorganisaties in 's-Hertogenbosch;
- alleen al op het terrein van jeugdwelzijnswerk/opvoedingsondersteuning er zestien organisaties actief zijn in de gemeente;
- Juvans en Divers al eerder hebben aangegeven te zoeken naar mogelijkheden van verdere samenwerking;
- de gemeente als belangrijkste opdrachtgever naar de meeste welzijnsorganisaties een regisserende rol heeft;

spreekt uit dat:

- een onderzoek naar de optimale infrastructuur van de welzijnssector gewenst is;

verzoekt het college om:

- onderzoek naar een optimale infrastructuur te doen waarbij duidelijk moet worden hoe de gemeente een stimulerende rol kan spelen om deze optimale infrastructuur te bereiken;
- de uitkomst hiervan dit jaar aan de raad te rapporteren;

en gaat over tot de orde van de dag.

M14: Onderhoud buitensportvelden (D66, Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gehoord hebbende de beraadslaging in de commissies en de raad omtrent de bezuinigingen;

constaterende dat:

- buitensportverenigingen een bijdrage leveren aan de totale bezuinigingsronde;
- er ruimte bestaat voor buitensportverenigingen om velden en terrein zelf te beheren;

- het beheer van velden en terreinen op dit moment een taak van de gemeente is;
- sommige verenigingen aangeven dit beheer zelf beter en goedkoper te kunnen;

overwegende dat:

- verenigingen zelf de kwaliteit van de velden zullen moeten waarborgen om aan competities mee te kunnen blijven doen;
- door verenigingen de kans te geven zelf het terrein en velden te laten beheren er door de verenigingen op een slimme manier een bijdrage kan worden geleverd aan de bezuinigingen;
- hiermee mogelijke negatieve effecten ten gevolge van het vervallen van verenigingssubsidies kunnen worden opgevangen;

spreekt uit dat:

- de verantwoordelijkheid voor het beheer van velden en terreinen terug wordt gegeven aan de buitensportverenigingen die aangeven dit te kunnen en te willen;
- de gemeente 's-Hertogenbosch hier een financiële vergoeding tegenover stelt gelijkwaardig aan huidige bestedingen ten aanzien van het beheer van de faciliteiten;

en gaat over tot de orde van de dag.

M15: Adoptie van rotondes (D66, Trots op Nederland, Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel betreffende de bezuinigingen (Reg. nr. 11.0174);

overwegende dat:

- in het raadsvoorstel betreffende de bezuinigingen wordt voorgesteld om inkomsten uit reclame in de openbare ruimte te verhogen onder meer door bij prominente rotondes in de stad reclame toe te staan voor geïnteresseerde bedrijven (voorstel 13-4);
- met het inrichten en onderhouden van rotondes door de gemeente jaarlijks uitgaven gemoeid zijn;
- diverse Nederlandse gemeenten rotondes rechtstreeks door bedrijven laten inrichten en onderhouden waardoor er kan worden bezuinigd op gemeentelijke uitgaven;
- de regie op de beeldkwaliteit, het onderhoudsniveau en het waarborgen van de verkeersveiligheid daarbij bij de gemeente blijft berusten;

verzoekt het college:

- om te onderzoeken hoe en onder welke voorwaarden gemeentelijke rotondes op kosten van bedrijven door hen kunnen worden ingericht en onderhouden;

en gaat over tot de orde van de dag.

M16: Efficiency op de bedrijfsvoering (Bosch Belang, Trots op Nederland)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

overwegende dat:

- de raad mede als gevolg van rijksbeleid voor een grote bezuinigingsopgave staat;
- de raad ervan overtuigd is dat op de bedrijfsvoering, naast de bestaande taakstelling, nog meer efficiëntievoordelen te behalen zijn;
- de activiteiten van de gemeente vooral gericht moeten zijn op uitvoering en minder op coördinatie en beleidsontwikkeling;

constaterende dat:

- er voor 1 januari 2015 in de ambtelijke organisatie 91 medewerkers de 65-jarige leeftijd bereiken (omgezet naar volledige fte's gaat het om 78 fte's);

verzoekt het college om:

- de vacatures, die ontstaan als deze 91 medewerkers met pensioen gaan, niet of slechts door interne ver-

- schuivingen in te vullen, waardoor in 2015 een besparing van € 3 à € 4 miljoen wordt gerealiseerd;
- over deze maatregelen jaarlijks te rapporteren;

en gaat over tot de orde van de dag.

M17: Behoud subsidie Stichting van Mens tot Mens (SP, Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel Ombuigingen;

overwegende dat:

- de Stichting van Mens tot Mens (een vrijwilligersorganisatie) palliatieve spirituele zorg verleent aan de ernstige zieke en/of chronisch zieke mens om bij te dragen aan de hoogst mogelijke kwaliteit van zijn/haar leven;
- de stichting de cliënten geen kosten in rekening brengt;
- deze stichting voor 2011 een subsidiebedrag heeft aangevraagd voor € 1.900 dat is afgewezen;
- het van belang is dat deze stichting haar werk kan voortzetten;

spreekt uit dat :

- de maatschappelijke meerwaarde van de Stichting van Mens tot Mens, afgezet tegen het bescheiden subsidiebedrag van € 1.900, zodanig is dat hieraan niet zou mogen worden getornd;

verzoekt het college:

- in de begroting 2012 alsnog een bedrag van € 1.900 op te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag.

M18: Omvormen eenjarige en groen (SP, Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

constaterende dat:

- bij de voorstellen 8-20 en 8-21 uit de ombuigingen spoor 1 opnieuw een aanslag wordt gepleegd op de openbare ruimte, waardoor de ruimte minder kleur en fleur zal hebben en de omgeving zal als minder aantrekkelijk worden beleefd;
- minder dan 1% van het openbaar groen bestaat uit bloeiers en meer dan 77% van het openbaar groen al bestaat uit gras;
- het onderhoud in de wijken reeds minder is dan het gewenste basisniveau;
- deze bezuinigingsvoorstellen niet besproken zijn met wijkraden en wijktafels;

overwegende dat:

- het onderhoud in de wijken en buurten van essentieel belang is bij de beleving van de veiligheid en leefbaarheid voor bewoners;
- de bewoners meer betrokken dienen te worden bij het onderhoud aan het groen in hun wijk of buurt;
- op dit moment al enkele bewoners zijn die onderhoudstaken aan bloembakken overnemen van de gemeente;
- er geen structurele inzet is vanuit de gemeente om bewoners te betrekken bij het onderhoud van groen in hun wijk of buurt;

verzoekt het college:

- om alvorens bezuinigingsvoorstellen 8-20 en 8-21 in te voeren, overleg te plegen met wijkraden, wijktafels buurtcomités, bewoners platforms, bedrijven, scholen, moestuingebruikers, ouderenverenigingen en andere organisaties in de wijk en buurt;
- om voordat bezuinigingsvoorstellen 8-20 en 8-21 worden ingevoerd, de gemeente een plan maakt waarin het betrekken van, overleggen met, ondersteuning geven aan en financiële vergoeding voor eenjarige en groen voor derden wordt geregeld;
- om dit plan ter bespreking voor te leggen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

M19: Invoering reclamebelasting (SP, Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

constaterende dat:

- de gemeente een bezuinigingsopgave van € 15 miljoen structureel heeft;
- de structurele inkomsten mogelijkheden bieden de structurele bezuinigingen naar beneden bij te stellen;
- de gemeente 's-Hertogenbosch geen reclamebelasting heft;

overwegende dat:

- de gemeente 's-Hertogenbosch op dit moment precariobelasting heft;
- deze precariobelasting alleen geheven kan worden op het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond;
- hierdoor openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg, maar niet op openbare dienstbestemde gemeente grond, niet belast worden;
- op basis van artikel 216, 217 en 227 van de Gemeentewet het heffen van reclamebelasting mogelijk is;
- in het kader van de bezuinigingen gekeken moet worden naar een eerlijke verdeling van de bijdrage aan deze bezuinigingen;
- in veel gemeenten, zoals Amsterdam, Rotterdam, Haarlem, Ede, Schijndel, Delft en Middelburg, reeds reclamebelasting wordt geheven;

verzoekt het college:

- voor de begroting van 2012 met een voorstel te komen tot invoering van een reclamebelasting;
- in dit voorstel doubleren van aanslagen met betrekking tot precariobelasting te ondervangen;

en gaat over tot de orde van de dag.

M20: Verlagen raadsvergoedingen (SP, Bosch Belang)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

overwegende dat:

- de gemeente een voorbeeldfunctie heeft;
- er flink bezuinigd gaat worden;
- de leden van de gemeenteraad op dit moment de maximum raadsvergoeding ontvangen;
- de wet de mogelijkheid biedt om bij verordening niet het maximumbedrag maar 80% daarvan aan raadsvergoeding uit te keren;

spreekt uit:

- de raadsvergoeding van raadsleden te willen verlagen tot het wettelijk toegestane minimum en de opbrengst daarvan te gebruiken bij de bezuinigingstaakstelling;

en gaat over tot de orde van de dag.

M21: Bredere inzet Weener Groep (Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel Bezuinigingen, reg. nr. 11.0174;

overwegend dat

- het collegescenario A (Stadskracht) uitgaat van een overheidskerntaak waarvan stimuleren en faciliteren de kern is;
- dit scenario voor het programma Participatie uitgaat van het creëren van kansen gericht op arbeidsparticipatie van eenieder;

- de Weener Groep een belangrijke rol vervult voor de meest kwetsbaren op de arbeidsmarkt;
- rijksbezuinigingen voor deze groep op de arbeidsmarkt ingrijpende negatieve gevolgen met zich mee zullen brengen;

spreekt uit dat:

- het gezond maken van de Weener Groep de komende jaren een topprioriteit is;

verzoekt het college:

- te onderzoeken op welke wijze mensen, werkzaam bij de Weener Groep, breder kunnen worden ingezet bij bedrijfsleven, maatschappelijke instellingen en de gemeentelijke organisatie dan nu het geval is;
- de financiële consequenties van de bredere inzet van Weener Groepmensen daarbij ook in beeld te brengen;
- de uitkomsten van dit onderzoek eind 2011 aan de gemeenteraad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.

M22: Atelierbeheerstichting (De Bossche Groenen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel tot bezuinigingen onder punt 1 ombuigingen onder spoor 1 ad € 10 miljoen;

constaterende dat:

- de atelierbeheerstichting drie jaar geleden door de gemeente is opgericht om de belangen van kunstenaars op het gebied van ateliers/werkruimten te kunnen behartigen;
- de atelierbeheerstichting zoveel mogelijk financieel zelfstandig wil gaan opereren;
- de atelierbeheerstichting daarvoor eerst een autonome groei moet kunnen doormaken;
- deze autonome groei alleen mogelijk is bij voldoende uitgeefbare atelierruimten;
- het aantal verhuurbare atelierruimten binnen twee jaar met 113 zal gaan verminderen;
- er op dit moment in de stad een wachtlijst bestaat voor 200 atelierruimten;
- het college de atelierstichting in 2013 en 2014 voor in totaal € 50.000 wil gaan korten, wat neerkomt op 65% op het huidige subsidiebedrag;
- indien autonome groei uitblijft de atelierbeheersstichting mede door deze korting niet meer naar behoren kan blijven functioneren;

spreekt uit dat:

- de gemeente de atelierbeheerstichting kan en moet ondersteunen bij het beschikbaar krijgen van voldoende uitgeefbare betaalbare ateliers om te kunnen doorgroeien en daarmee financieel zelfstandig te worden;

verzoekt het college:

- zich actief te gaan inzetten om samen met projectontwikkelaars, beheerders onroerend goed, zoals anti-kraakorganisatie, woningbouwcorporaties en overige externe en interne partners, convenanten af te sluiten voor het tijdelijk of permanent beschikbaar stellen van betaalbare atelierruimten;

en gaat over tot de orde van de dag.

M23: Speelstraten (De Bossche Groenen)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;
gezien het raadsvoorstel tot bezuinigingen onder punt 1 ombuigingen onder spoor 1 ad € 10 miljoen;

constaterende dat:

- Den Bosch sinds het jaar 2000 het fenomeen 'Speelstraten' kent;
- de Stichting Speelstraten/Leefstraten zich de herontdekking en herwaardering van de woonstraat tot doel heeft gesteld;
- de organisatie van het project Speelstraten in Den Bosch sinds 2008 volledig in handen is gekomen van het Gemeentelijk Servicepunt Sport en Bewegen;
- de voorbije tien jaren honderd Bossche woonstraten samen 3000 dagen een speelstraat vormden;

- kinderen tegenwoordig ongeveer de helft minder buiten spelen dan vroeger;
- kinderen recht hebben op een veilige woonomgeving met een dag in het jaar zonder auto's;
- uit twee enquêtes van de gemeente naar voren komt dat speelstraten niet alleen goed zijn voor de ontwikkeling van kinderen, maar ook voor de onderlinge saamhorigheid in de buurt;
- een succesvol initiatief door de structurele bezuinigingen volledig verloren dreigt te gaan;
- door deze voorgestelde bezuiniging op het budget voor de speelstraten de actieve rol van de gemeente geheel wegvalt en daarmee een einde komt aan het project Speelstraten in Den Bosch;

spreekt uit dat:

- het succesvolle project Speelstraten door de structurele bezuinigingen niet uit de stad mag verdwijnen en in een andere organisatiestructuur dient te worden voortgezet;

verzoekt het college:

- om te onderzoeken in hoeverre er binnen de gemeentelijke organisatie mogelijkheden zijn de Stichting Speelstraten/Leefstraten juridische en praktische ondersteuning te bieden en de raad hierover nader te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

De VOORZITTER: Het presidium heeft ons van een draaiboek of spoorboekje voorzien. Daarin staat dat de fracties in de eerste termijn 6 minuten spreektijd hebben, ook het antwoord van het college is 6 minuten per portefeuillehouder. In de tweede termijn is dit 3 minuten per fractie evenals voor het college als dit nodig is.

Het is nu 17.30 uur. Kent u het verhaal van het stationnetje tussen Tilburg en Breda? Oosterhout en Gilze-Rijen vochten om dat stationnetje. Wethouders van beide gemeenten gingen naar Den Haag om aanspraak te maken op het stationnetje. Die van Oosterhout ging eerst eten en daarna naar de minister, maar toen was de wethouder van Gilze-Rijen al bij de minister geweest en die had al ja gezegd. Dit wordt nog elk jaar gevierd door een feest waarbij eerst wordt gegeten. Wat wilt u? Eerst een broodje eten of de eerste termijn afwerken? Ik stel voor nu eerst de eerste termijn af te werken.

De heer HOSKAM: In Oosterhout is het uiteindelijk toch nog goed gekomen. In onze fractie is, op de een of andere manier, het Oosterhoutse goed vertegenwoordigd en ik troost me met de gelukkige gedachte dat met de aanleg van de treinverbinding Breda naar Utrecht, Oosterhout alsnog dat station zal krijgen. Voorzitter, ik bevind mij vanavond in een beetje vreemde positie. Ik kan hier nu toch lastig allerlei zaken willen afdwingen die ik straks, daar aan de andere kant van de zaal, misschien niet zal kunnen waarmaken. Maar dat is 'all in the game' zullen we maar zeggen.

We komen aan het einde van een lang en gedegen proces, waarop wij als raad en college trots mogen zijn. We hebben ambachtelijk gebouwd aan een gedegen programma en een gedegen behandeling van deze bezuinigingen. Uiteindelijk leidt dit wel tot bezuinigingen. Er moet hoe je het ook wendt of keert geld gevonden worden om de begroting sluitend te krijgen. De coalitie heeft geluisterd naar de bijdragen van de fracties in de commissies en de handschoen opgenomen en een aantal voorstellen aangepast. Dit is onder meer verwoord in het amendement A1.

De keuze voor de bezuinigingen en het tempo waarin die moeten worden doorgevoerd, zullen frictiekosten of implementatiekosten met zich meebrengen. De coalitie heeft ook hieraan gedacht door het instellen van een Bezuinigingsimplementatiefonds (A2) dat tot doel heeft die kosten op te vangen. Dergelijke kosten kunnen bijvoorbeeld optreden bij de bezuinigingen op cultuur.

Daarnaast gaan ons nog de rijksbezuinigingen treffen. Wij weten nog niet hoe die zullen uitpakken, maar wel dat zij zullen komen. Om hierop enige greep te krijgen, heeft de coalitie motie M1 ingediend.

Ik geef nu het woord aan de heer Geers voor het vervolg.

De heer GEERS: Ik zal eerst een opmerking van mijn collega Hoskam verklaren over het Oosterhoutse smaldeel. Hier voor u staat dat smaldeel, dus ik ben het eens met het eerste voorstel van de voorzitter om nu al een broodje te gaan eten. Maar goed, terug naar de serieuze zaken, want wij hebben hier wel een belangrijke verantwoordelijkheid. Vandaag zetten wij onze handtekening onder € 15 miljoen aan bezuinigingen. € 5 miljoen wordt bezuinigd binnen de ambtelijke organisatie door efficiency. Wij als gemeenteraad moeten de andere € 10 miljoen ergens vandaan halen.

De kritische vraag voor de VVD is of wij die verantwoordelijkheid geheel bij de gemeente moeten leggen of ook in de stad. We hebben ook naar onszelf gekeken hoe wij die bezuiniging moeten invullen.

Er komt een korting van € 7,6 miljoen op de algemene uitkering, maar ook worden nog forse kortingen op de specifieke uitkeringen verwacht. Daarover is nu nog onduidelijkheid, maar we zullen daarover in de komende periode meer horen. Om ongewenste stapeling van bezuinigingen en de effecten daarvan tegen te gaan, willen wij € 7,4 miljoen aan begrotingsruimte die wij over hebben, bestemmen om de korting op de specifieke uitkeringen op te vangen.

Daarnaast weten wij dat door de bezuinigingen ook bijzondere kosten zullen ontstaan. Wij vragen van organisaties in de stad om op een andere manier te gaan werken, zichzelf anders te organiseren en anders naar hun werk en de effecten in de stad te kijken. Dit proces kan kosten met zich meebrengen, de zogenaamde frictiekosten. Daarom willen wij € 1 miljoen minder in het structuurfonds storten en dit miljoen gebruiken voor die kosten die door de veranderingen ontstaan. Op deze manier faciliteren wij het veranderingsproces bij de organisaties.

De bezuinigingen zijn onontkoombaar en iedere partij kan daarin haar eigen keuzen maken. De coalitiepartijen zijn in overleg getreden en daaruit zijn compromissen ontstaan waarin iedereen zich kan vinden. Voor de VVD stond centraal dat niet te veel bij de 'kracht van de stad' zou moeten worden bezuinigd. We hebben tenslotte gekozen voor het scenario Stadskracht en het zou vreemd zijn als wij nu die kracht van de stad helemaal zouden weghalen. Dat doen wij dan ook niet.

Daarbij willen wij een groot deel van de bezuiniging op de vrijwilligersstructuren verminderen. Wij willen slechts een kwart van de voorgestelde bezuinigingen doorvoeren voor bijvoorbeeld de Seniorenraad, de ouderenverenigingen of bijvoorbeeld het COC. Het is toch nog een kwart geworden, omdat wij nu eenmaal moeten bezuinigen. Wij vinden dergelijke functies echter zo belangrijk voor de stad dat voor ons het gehele bezuinigingsbedrag niet acceptabel is.

Wij kunnen ook niet instemmen met de korting van € 280.000 op de amateursportverenigingen. Wij vinden dat een te grote stap, dit ondanks de nieuwe mogelijkheid voor de verenigingen om zelf activiteiten te organiseren en naar sponsors te zoeken. In deze economisch slechte tijden is het namelijk heel moeilijk om sponsors te vinden. Daarom willen wij dit bezuinigingsbedrag verlagen.

Wij hebben helaas wel moeten instemmen met de korting op de rotondes en het asfalt. Ik ben er echter van overtuigd dat wij nu een goed lijstje hebben.

De Sortiebrug is misschien een beetje een vreemde eend in de bijt omdat dit het enige was dat weg ging en waarvan de kapitaallasten werden opgevoerd. Daarom hebben wij ook een motie ingediend (M3) waarin wij het college oproepen om het toch op zoek te gaan naar dekking voor de Sortiebrug. Niet alleen in de pot vestingwerken, maar ook bijvoorbeeld in 'Werk met Werk maken'.

De heer SCHOUTEN: De fractie van de VVD heeft de moties van de coalitie al aangekondigd. Laten wij vaststellen dat de raad nadrukkelijk zijn positie heeft gepakt. Ik mag de heer De Rooij van onze fractie wel een compliment geven, want doordat wij als raad aan het college hebben gevraagd om met een bezuinigingspakket te komen van € 15 miljoen in plaats van € 10 miljoen, hebben wij als raad ook daadwerkelijk keuzen kunnen maken. De raad heeft zichzelf hiermee prima in positie gebracht.

Bezuinigen is lastig, maar ook een kunst. Iemand vroeg mij: wie wordt nu de dupe van de bezuinigingen? Ik antwoordde dat het een kwestie is van hoe je naar de bezuinigingen kijkt. Er zijn organisaties en mensen die direct last gaan krijgen van de bezuinigingen. De inzet van onze fractie was om keuzen te kunnen maken. Keuzen kunnen hard zijn, maar ook kansen bieden. De raad heeft in 2010 het scenario 'Kracht voor de stad' gekozen met de toevoeging dat wij de zwaksten in de samenleving uit de wind willen houden.

Mevrouw VISSCHER: Hoe werd er op uw antwoord gereageerd door de vragensteller? Ik vind uw antwoord nogal ontwijkend en algemeen. U had ook kunnen zeggen dat bijvoorbeeld ouderen de dupe zullen worden.

De heer SCHOUTEN: Ik heb gezegd dat er mensen zijn en organisaties die direct last krijgen van de bezuinigingen. Ik ga niet verbloemen dat er moet worden bezuinigd. Daarbij heb ik gezegd dat onze fractie er altijd voor heeft gepleit de minst draagkrachtigen uit de wind te houden en dan doel ik vooral op de eigen bijdrage WMO, de kracht in de wijken, het sociaal-cultureel werk, 'Meer met Elkaar' en de wijkwinkels. Hetzelfde geldt voor cultuur en dan met name de jongerencultuur en uiteraard het milieu, hoewel dit college hiervoor al aardig veel aandacht had. Ons ging het chemisch reinigen veel te ver.

Onze fractie heeft de enorme impact van wat er aan bezuinigingen nog komt, niet willen onderschatten. On-

danks dat wij minder korting krijgen op het Gemeentefonds dan oorspronkelijk was verwacht, is het goed om ons gedegen voor te bereiden op de donkere wolken uit Den Haag. Het bestuursakkoord is er nog niet, maar wat wij horen is angstaanjagend.

Het tekent de politieke realiteit van dit moment, namelijk het afschuiven van verantwoordelijkheden naar de gemeenten, waarbij zorg, welzijn, veiligheid en inkomens van mensen gevaar lopen. Het college heeft ons hiervan reeds een eerste beeld gegeven, maar wij hebben meer informatie nodig. Daarom is het goed dat wij niet op voorhand zijn afgeweken van ons bezuinigingsdoel van € 15 miljoen.

De financiële toekomst is dat er autonome kosten komen, waarvoor wij een oplossing moeten hebben. Daarnaast zal ook belangrijk beleid niet langer worden gefinancierd via de specifieke uitkering. Wij willen dan ook al bij de Voorjaarsnota inhoudelijke lijnen hierover uitzetten en wij vragen het college nadrukkelijk op om ons informatie te blijven verschaffen.

Wat mij betreft mag dat met de nodige kanttekeningen, voorbehouden of restricties. Het gaat erom dat wij als raad in dit proces goed in positie blijven. Er zijn aardig wat gevoelige onderwerpen.

GroenLinks pleit voor het openhouden van 'Meer voor Elkaar', voor de instandhouding van het jongerenwerk in de wijken en andere preventieve activiteiten. Zaken waarover wij nu niet beslissen, maar die wel aandacht verdienen in het proces en zeker van de politiek.

Mevrouw HENDRICKX: In uw amendement geeft u aan dat u jongerencultuur wilt ontzien en u wilt daarvoor een bedrag reserveren van € 70.000. Heeft u het dan over de reparatie van de bezuinigingsposten voor Marokkaanse jongeren, jongeren in het algemeen, het festival Be There of het in Erasmusfestival? Mij is dat niet helder.

De heer SCHOUTEN: Hierop kom ik zo terug. Het gaat ons erom dat het geld beschikbaar blijft voor festivals en activiteiten in de stad. Het gaat ons niet om specifieke organisaties, maar om activiteiten. Dat kan bijvoorbeeld een festival zijn, gericht op jongeren, dat wij dan overeind willen houden.

Het college heeft een ruime storting in het Structuurfonds gedaan en wij willen dit via amendementen wijzigen. Wij doen misschien wel eens wat lacherig over het Structuurfonds, alsof het een hobbypotje is van het college, maar het is natuurlijk een financiële vertaling van onze eigen ambities in de raad. Tegelijkertijd zullen wij, naar die ambities kijkende, opnieuw prioriteiten en ook een fasering binnen het fonds moeten gaan bespreken. De verschillende ingediende amendementen en moties ondersteunen onze doelen bij deze bezuinigingsexercitie en bieden gelijktijdig steun en ruimte aan andere wensen zoals die door de raadsfracties zijn verwoord.

Het centrale amendement wijzigt de koers ten aanzien van de meest kwetsbaren in de samenleving fors. Ook wordt het sociaal-cultureel werk in de wijken, het mondiaal beleid en de jongerencultuur gespaard. Punten die voor onze fractie zeer belangrijk zijn. De raad geeft in de breedte aan dat het doelgroepenbeleid een nieuwe koers moet varen, echter getemporiseerd. Gehandicapten, de ouderenbonden, het COC krijgen een beduidend mindere korting dan door het college werd voorgesteld.

Onze fractie ziet de gekozen bezuinigingen niet als een eindpunt, maar als een startpunt om toekomstgericht te vernieuwen. Inhoudelijk is het belangrijk dat college en raad nadenken hoe zelfredzaamheid, weerbaarheid, emancipatie en participatie kunnen worden bevorderd. Of het nu gaat om ouderen of gehandicapten, etnische of seksuele minderheden, we moeten zoeken naar een goede manier om de transitie te maken van het subsidiëren van organisaties naar het subsidiëren van activiteiten die de gemeentelijke doelstellingen en beleidsdoelen ondersteunen. Dit geldt ook voor sportverenigingen en de culturele sector.

Het aanbod van de culturele sector om met de gemeente in gesprek te gaan over hoe de bestaande Cultuurvisie beter handen en voeten kan worden gegeven, vinden wij prima. Minder in organisaties en gebouwen denken en meer in activiteiten en functies, al horen gebouwen en organisaties daar natuurlijk wel bij. Dit is een kans.

Onze fractie heeft in de commissie stevig gepleit voor de wijkwinkels en dat doen wij nog steeds. In motie M2 zeggen wij dat er zeven wijkwinkels moeten komen. De inhoud is daarbij leidend. Als er om allerlei redenen een versobering optreedt op wijk- of stadsniveau, is het van het grootste belang dat op wijkniveau, dicht bij de mensen, de informatievoorziening en ondersteuning op een goed peil blijven. De wijkwinkels kunnen daarbij een belangrijke rol spelen.

Het chemisch reinigen is voor onze fractie een brug te ver. Het amendement (A1) is vooral een keuze voor mechanisch reinigen, maar biedt ook financieel enige ruimte. Het gaat ons er vooral om dat wij niet chemisch, maar mechanisch willen reinigen.

Bezuinigen is niet leuk. Ook wij moeten compromissen sluiten. Groen versus asfalt is echter geen zwart-witkeuze. Het gaat erom dat de kwaliteiten die wij nastreven om tot verdere vergroening van de gemeente te

komen, door deze bezuinigingen niet worden aangetast.

Mevrouw HENDRICKX: U zegt dat de bezuinigingen de kwaliteit van het groen niet aantasten, maar ik heb een andere interpretatie. Uw partij komt bijvoorbeeld met het voorstel om hagen en andere soorten begroeiingen om te zetten in gras. Een kenmerk van gras is dat daar weinig biodiversiteit mogelijk is. 2010 was het jaar van de biodiversiteit. De wethouder van GroenLinks heeft vorige week nog in een straat gestrooid met zaad om het de vlinders naar de zin te maken en dan past het niet in die lijn om vervolgens te kiezen voor het omvormen van groen naar gras. Ik ben het dus niet met u eens en ik begrijp ook niet hoe uw partij dit beleid kan steunen als u zegt dat er niets aan de hand is met het groen in de stad. U bezuinigt voorts nog eens € 125.000 extra op groenonderhoud, terwijl wij daarin al een achterstand in hebben. Ik wilde dit even kwijt om uw betoog toch wat te ontkrachten.

De heer SCHOUTEN: Waar het om gaat, is dat de ambitie die achter dit beleid zit, overeind blijft. Laat ik een ander voorbeeld hiernaast leggen: het fietsenplan. Hierop gaan wij € 100.000,00 bezuinigen en dat vinden wij erg veel. Daar staan wij als fractie niet bij te juichen, maar tegelijkertijd blijft de doelstelling zoals we die met elkaar hebben geformuleerd, overeind. Het is niet zwart-wit, asfalt of groen, het is ook niet WMO of groen. In een tijd van bezuinigingen moeten wij durven kiezen en wat wij hierop hard durven te zeggen is dat wij met schroom aanvaardden dat deze bezuinigingen in het voorstel zitten omdat wij weten dat de ambitie en de kwaliteit die wij nastreven niet worden aangetast, hooguit getemporiseerd.

Mevrouw HENDRICKX: U moet het toch met mij eens zijn dat op het moment dat een stad kiest om een bepaalde richting op te gaan, kiest voor die biodiversiteit, groene handdrukken gaat uitdelen, bloemenzaad gaat strooien, dat je dan niet met dergelijke voorstellen kunt komen? Dat is niet consistent en breekt het eigen beleid af.

De heer SCHOUTEN: Het is niet zo dat als je bezuinigt op een bepaald doel, je dit doel ook helemaal aan de kant zet. Dat is niet het geval. We bezuinigen onder andere € 100.000 op fietsen, maar er zit nog altijd iets van € 1,5 miljoen in het budget voor fietsen. De ambitie blijft dus overeind, maar wij moeten het nu, gezien de financiële situatie, in een ander tijdspad zetten. Ik ben er trots op zoals wij als raad hebben gesproken over de bezuinigingen en de verschillende belangen van de partijen naast elkaar hebben gezet. Ik durf te zeggen dat wij tevreden kunnen zijn over de uitkomst van dit proces wanneer de amendementen en moties die door ons zijn ingediend door de raad worden aanvaard.

Mevrouw VAN OMMEREN: Er is al veel gesproken en ik zal proberen dat niet te herhalen. De PvdA heeft zich achter het scenario voor de toekomst geschaard waarin aandacht is voor de zwakkeren en zorg voor degenen die dat nodig hebben. Vanuit dat perspectief hebben wij ook naar de bezuinigingsvoorstellen gekeken. In de voorstellen bleken punten te staan waarmee wij ons niet konden verenigen. Ik noem bijvoorbeeld de kortingen op de WMO voor de minima, gehandicapten en chronisch zieken, het sociaal-cultureel werk in de wijken en subsidies voor sportverenigingen. Met de moties en amendementen die ook door de PvdA worden ingediend, hebben wij getracht de schade te beperken. Daarbij was er nog een klein puntje met betrekking tot het mondiaal beleid. Het betrof een klein bedrag voor de verbondenheid met de rest van de wereld en dat hebben wij nu gelukkig weer kunnen opvoeren. Wij denken echter niet dat de bezuinigingen nu zonder pijn zullen verlopen. De keerzijde is dat het geld voor deze zaken ergens anders vandaan zal moeten komen. We bezuinigen omdat het echt moet. Het is niet zo dat wij vinden dat de dingen niet goed worden gedaan. De sector cultuur krijgt bijvoorbeeld een zware opgave om de ambitie die er was en ook blijft, om met de heer Schouten te spreken, overeind te houden. Dit gaat ons aan het hart. Ook de vermindering onderhoud in wijken en de binnenstad is voor ons een zware dobber. We kunnen het groen en het meubilair daardoor minder goed onderhouden en dat zullen we gaan merken, hetgeen bijzonder jammer is. We waren eigenlijk net met een inhaalslag bezig. Het temporiseren van de fietspaden gaat ons eveneens aan het hart. Gelukkig blijven de ambities voor al deze beleidsterreinen bestaan. De heer Schouten heeft dat duidelijk verwoord. Het betekent echter wel dat de uitvoering langzamer gaat en dat is gewoon erg jammer. Doordat mensen in dit traject hun krachten gingen bundelen, heeft de gehele stad meegedacht over hoe het verder zou moeten. Verenigingen en organisaties gaven zelf aan waar verbeteringen mogelijk waren en zij willen zich hiervoor ook inzetten. Wij vinden het dan wel belangrijk dat de gemeente hierin een sturende rol vervult. Er zijn verschillende moties ingediend die vooral hierop doelen. Niet alleen van de coalitie maar ook

van andere fracties. Ik wil graag met VVD, GroenLinks, CDA, Rosmalens Belang, Bosch Belang, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis motie 5 indienen en met de rest van de coalitie motie 6.

Mevrouw HENDRICKX: U komt in motie 5 met een voorstel voor het Theaterfestival Boulevard. U bent waarschijnlijk ook op de hoogte van de brief van deze theatergroep waarin zij zegt dat zij zonder een reparatie niet kan doorgaan. Toch komt u nu met een voorstel om eerst te gaan onderzoeken of dit werkelijk het geval is om later eventueel wat te repareren. De brief was duidelijk genoeg, dus ik begrijp uw voorstel niet. Kunt u dit uitleggen?

Mevrouw VAN OMMEREN: Het cultureel veld heeft aangegeven dat het best wil onderzoeken hoe een betere organisatie en samenwerking mogelijk is waardoor een betere aansluiting ontstaat op de cultuurvisie. Wij denken dat je hierin het Theaterfestival Boulevard moet meenemen. De bespreking Begroting 2012 vindt al op korte termijn plaats en wij denken dat als er voor dit festival niet voldoende middelen blijken te zijn, die alsnog kunnen worden gevonden.

Mevrouw HENDRICKX: Ik kan mij toch niet voorstellen dat u de brief van de heer Opdam van De Boulevard serieus neemt. Sponsors vallen weg, de btw gaat omhoog en mensen hebben minder inkomsten. Ik concludeer dat in ieder geval de coalitie De Boulevard op dit moment niet steunt.

Mevrouw VAN OMMEREN: Het is niet de heer Opdam, maar de heer Overdam. U kunt denken dat wij De Boulevard niet serieus nemen, maar dat is wel het geval en daarom is er ook geen uitzondering gemaakt.

De heer WAGEMAKERS: Wij nemen het college serieus dat met dit voorstel kwam.

Mevrouw HENDRICKX: U neemt het college serieus, maar ik niet. Daar ben ik heel eerlijk in. Er zijn uitvoerige discussies gevoerd met allerlei instellingen in de stad, waaronder De Boulevard. Op het moment dat De Boulevard duidelijk aangeeft dat zij het zelf niet kan trekken en het college komt dan toch met dit voorstel gesteund door de coalitie, dan kan ik niet anders concluderen dan dat het college De Boulevard niet serieus neemt.

Mevrouw VAN OMMEREN: De andere motie die ik wilde indienen, was motie 6 met het doel om de sociale activering toch overeind te houden. We willen laten zien dat het budget dat nu wordt geschrapt en te maken heeft met onderuitputting, wel degelijk nodig is.

Mevrouw PAUEL: De SP is in 2010 gezamenlijk opgetrokken waar het de sociale activering betreft. Wij hebben toen een motie ingediend. Hebt u het idee dat het college iets met die motie heeft gedaan en zo ja, wat dan?

Mevrouw VAN OMMEREN: Ik zou graag willen dat ik dit kon zien aan de hand van feiten, maar ik heb ook de indruk dat er niet veel is gebeurd met die motie. Daarom zeggen wij nu dat het college hiermee alsnog aan de slag moet. Wij hebben dat budget nog voor 2011 gereserveerd, dus er kan nu ook nog iets mee worden gedaan. Wij doen een beroep op het college om in 2011 met de ontwikkeling van de criteria aan de slag te gaan en die voor de begroting voor 2012 te presenteren. Wij kunnen dan in 2013 zien of het effect heeft gehad.

De heer VAN DER KRABBen: Ik wil niet beginnen met de bezuinigingen, maar van de gelegenheid gebruikmaken, omdat wethouder Pauli voor de laatste keer in ons midden is, om hem namens ons allen hartelijk te bedanken voor de wijze waarop hij tijdens zijn wethouderschap de stad op economisch en financieel gebied een gezicht heeft gegeven. De manier waarop hij altijd met de raad is omgegaan, is een voorbeeld dat velen kunnen volgen. Ik vraag de raad dan ook om een applaus voor deze wethouder. Dan nu naar de bezuinigingen. Mijn voorgangers hebben de hoofdlijnen al besproken, dus laat ik maar met de deur in huis vallen. Waarom moeten wij bezuinigen? Dat komt door een asociaal, en Bosch Belang gebruikt dit woord bewust, rijksbeleid dat door VVD en CDA in Den Haag wordt bekrachtigd. Wij krijgen daarvan de gevolgen en dit is een eerste stap. Er komt nog meer over ons heen. Wij zijn niet blij met dat beleid omdat vooral de zwakkeren in de samenleving het meest hard worden getroffen. Bosch Belang komt van oudsher juist op voor de zwakkeren in de samenleving. Wij willen een goed sociaal vangnet om deze mensen te kun-

nen opvangen en gelukkig zijn er meerdere fracties in deze raad die hierover net zo denken. Dat blijkt wel uit de moties en amendementen.

Veiligheid heeft voor ons een hoge prioriteit. Al jaren roepen wij dat hierin moet worden geïnvesteerd. Er zijn de laatste jaren bijna geen politiemensen meer bij gekomen. Nu tref ik een voorstel aan in de bezuinigingen die ik zeer moeilijk zou kunnen uitleggen hier op de Bossche markt. Het voorstel van het college is om bij Stadstoezicht 5,5 formatieplaatsen te bezuinigen. Als de raad hiermee akkoord gaat, zal Stadstoezicht na 21.00 uur avonds geen toezicht meer houden. Nu loopt het toezicht nog door tot middernacht. Tevens staat in het voorstel dat de politie niet meer verantwoordelijk is voor de uitvoering van de APV. Dit wordt nu een taak van Stadstoezicht. Nu de politie op langere termijn een nationale politie lijkt te gaan worden, is voorspelbaar dat dit soort activiteiten nog verder weg komen te staan. Bosch Belang wil daarom dat dit stukje handhaving behouden blijft en wij vragen het college nadrukkelijk om in de begroting voor 2012 de kosten hiervoor in beeld te brengen. Het gaat mij er dus om dat er geen hiaat ontstaat en dat Stadstoezicht niet om 21.00 uur stopt, maar doorgaat tot middernacht.

De heer VAN SON: Ik geloof niet dat de functie van Stadstoezicht wordt uitgehold. We hebben het hierover uitgebreid gehad in de commissie BZ.

De heer VAN DER KRABBen: Ik heb na de commissievergadering de heer Kok, de baas van Stadstoezicht, gebeld en die heeft mij uitgelegd dat Stadstoezicht 's ochtends iets later begint en 's avonds wat eerder stopt en zo, met nog wat vacatures die niet worden opgevuld, een bezuiniging realiseert van 5,5 formatieplaatsen. Hierover gaat de discussie niet. Het gaat mij erom dat stadstoezicht niet meer tot middernacht doorgaat, maar om 21.00 uur naar huis gaat. Wist u dat Stadstoezicht mede verantwoordelijk is voor de sluiting van horeca? Als we Stadstoezicht om 21.00 uur naar huis laten gaan, wie houdt zich dan met de horeca bezig?

Mevrouw VAN OMMEREN: Ik denk toch dat hier sprake is van een misverstand. Ik geloof niet dat het de bedoeling is te bezuinigen door 's avonds de mensen eerder naar huis te sturen. Hierover is in de commissie uitgebreid gesproken. Hebt u andere informatie?

De heer VAN DER KRABBen: Wat de heer Rombouts in de commissie heeft toegezegd, is juist, maar wat ik u nu vertel, staat expliciet in het bezuinigingsboek. Als de raad hiertegen ja zegt dan wordt dit ook besloten.

Mevrouw VAN OMMEREN: We zeggen ja tegen het totaal inclusief de moties en amendementen.

De heer VAN DER KRABBen: Ik kan u de pagina in het boek wijzen waar expliciet staat dat Stadstoezicht om 21.00 uur stopt en daarover gaat mijn discussie. Niet over de rest.

Mevrouw VAN OMMEREN: Er wordt juist overdag meer bezuinigd dan 's avonds.

De heer VAN DER KRABBen: Ik heb het mij door de heer Kok laten uitleggen en de discussie blijft dat er nu moet worden gestopt om 21.00 uur in plaats van middernacht.

De heer ROMBOUITS: De wethouder en ik hebben beide thema's in de commissie besproken. De wethouder zal over de formatieplaatsen kunnen herhalen wat hij toen ook heeft gezegd. We moeten hier, denk ik, geen ambtenaren meer citeren. Als de bestuurder heeft gesproken, is dat de werkelijkheid en als hij dat niet waarmaakt, dan moet u hem daarop aanspreken. Ik heb gezegd, terwijl ik met de betrokken ambtenaar ook nog even vooroverleg heb gehad, dat die 21.00 uur niet telt. De cao's van onze mensen bij Stadstoezicht zijn zo ingericht dat zij er zullen zijn op de uren dat zij er moeten zijn. Is dit na 21.00 uur, dan is dit ook na 21.00 uur. Daar sta ik voor en dat zal ook zo blijven.

De heer VAN DER KRABBen: Dit heeft u ook in de commissie gezegd en dat is ook juist. Hierover heb ik ook geen discussie. Ik mag natuurlijk vervolgens aan iedereen informatie vragen om op deze plaats verantwoordelijkheid te dragen. De kern van mijn betoog is dat als wij 'ja' zeggen tegen dit blauwe boek, er zwart-op-wit staat dat de mensen bij Stadstoezicht geen diensten meer draaien tussen 21.00 uur en 24.00 uur.

De heer SCHOUTEN: De portefeuillehouder zegt dat dit niet zo is. U houdt voor mij in de gaten of de mensen bij Stadstoezicht inderdaad niet om 21.00 uur stoppen en als dat wel zo is, hebben we een politiek probleem.

Als de burgemeester zegt dat de mensen niet om 2100 uur stoppen dan is dat zo, tenzij het niet zo is. Dan komt u volgaarne terug.

Mevrouw WELTEN: Ik heb de notulen bij me. De portefeuillehouder heeft gezegd dat de formulering in het blauwe boek er een beetje tussendoor is geglipt. Hij zou daarop nog terugkomen. Dat is tot op heden niet gebeurd, dus de heer Van der Krabben heeft hier wel degelijk een punt.

De heer ROMBOUTS: In de tekst, een toelichting op de bezuiniging, staat letterlijk: na 21.00 uur is de inzet vraaggericht en gerelateerd aan veiligheid. Ook in deze tekst staat dat als het nodig is, stadstoezicht er zal zijn. Omdat ik die vraag verwachtte in de commissie, maar die kwam niet, ben ik er zelf over begonnen. Het is namelijk voor mij een hard punt dat de cao's zo zijn ingericht dat er tussen 09.00 uur en 17.00 toezicht wordt gehouden. Er wordt hier toezicht gehouden door de straatcoaches en Stadstoezicht op de uren dat de stad het nodig heeft. Ik denk dat u hiermee blij moet zijn. Als het in werkelijkheid niet gebeurt, moet u mij erop aanspreken.

Wethouder EIGEMAN: In het voorstel van het college staat juist dat wij daarop niet willen bezuinigen. Het college zegt dat het niet wil bezuinigen op post 5.1, waarover de heer Van der Krabben het heeft. Het gaat om een bedrag van € 311.000. Wij kiezen juist voor het handhaven van ogen en oren op straat. Door het amendement dat zojuist is ingebracht, wordt hier een klein stukje van ingetrokken en dan stel je de prioriteitstelling aan de orde hoe de resterende uren moeten worden ingezet. Hierover heeft de burgemeester nu duidelijke taal gesproken.

De heer VAN DER KRABBen: Ik ben blij dat ik het hier expliciet aan de orde heb gesteld, want nu weet iedereen wie wij hierop moeten aanspreken als dat nodig is. Dan het volgende bezuinigingsonderwerp: de ambtenaren. Ik weet dat dit een gevoelig punt is, want hierover wordt bijna niet gesproken. Wij hebben een amendement ingediend. Ik heb bij de ambtelijke organisatie navraag hoe veel ambtenaren 65 jaar worden voor 2015. Dit zijn 91 medewerkers, gezamenlijk goed voor bijna 80 formatieplaatsen. Als je op een natuurlijke weg geld wilt verdienen, wat veel organisaties doen, dan zou je kunnen bekijken of de vacatures daarna intern kunnen worden opgelost of misschien niet meer worden ingevuld. Dit levert een kostenbesparing op van tussen de € 3 miljoen en € 4 miljoen. Verder gaan wij nu niet in op de enorme lijst moties en amendementen, maar leggen straks, als dat nodig is, een stemverklaring af.

De heer WAGEMAKERS: Het CDA heeft steeds gezegd dat een sterke stad ook een sociale stad moet zijn en daarmee wil ik nu ook beginnen. Met het indienen van de drie amendementen en motie M1 geven wij daaraan ook inhoud.

Vooraf door het begrotingstekort te reserveren of vast te leggen voor de opvang van de Rijksbezuinigingen Specifieke Uitkeringen, creëren we de mogelijkheid om cumulatie van rijksbezuinigingen die leiden tot ongewenste effecten, te repareren. In de motie worden goede afspraken gemaakt over hoe dat zou moeten. Wij hebben een verplichting om ervoor te zorgen dat diegenen die niet kunnen profiteren van de kracht van de stad en voor wie zelfredzaamheid niet vanzelfsprekend is, niet tussen wal en schip raken.

Het amendement 'reserve bezuinigingsimplementatie' (A2), het bekende miljoen waarover wij inmiddels praten en dat in feite het miljoen is dat wij overhouden in 2011 en willen opnemen in de begroting, betreft de eenmalige middelen. Hiermee kunnen we bijzondere kosten opvangen (bijvoorbeeld de frictiekosten van de reorganisatie bij de Muzerije) zodat en dat is natuurlijk niet geheel onbelangrijk, de ingeboekte bezuinigingen geen gevaar lopen en de verlangde € 15 miljoen tot 2014 hard is en blijft.

Dan kom ik bij het belangrijkste amendement (A1) 'wijzigingen ombuigingen spoor 1' dat wij als coalitie hebben voorgesteld. Ik zal dit niet met u doorlopen, maar er in zijn algemeenheid iets over zeggen. Vandaag gaat het niet meer om de vergezichten, maar om boter bij de vis en voor de fractie van het CDA is het een kwestie van knopen tellen.

Wij zijn daar als coalitie goed uitgekomen. Het is een kort lijstje geworden en wat de CDA-fractie betreft, ging het vooral om drie uitgangspunten die ook zijn ingevuld: bescherming van de meest kwetsbare groep, de minima die een beroep doen op de WMO. We praten over ongeveer € 1,3 miljoen die wij nu proberen om te draaien en € 600.000 heeft betrekking op die WMO. Als coalitie hebben we op drie fronten gekozen om de

eigen bijdrage overeind te houden, namelijk de bijdrage chronisch zieken en gehandicapten, de bijdrage medische kosten en de bijzondere bijstand.

Een tweede aandachtspunt was voor ons de vrijwilligers.

Een terugtrekkende overheid c.q. gemeente, dat kan, maar dan moeten wij wel de infrastructuur van de vrijwilligers koesteren. Vrijwilligers leveren een geweldige bijdrage aan de kracht van de stad. We zullen ze nog hard nodig hebben. Zij die zich belangeloos inzetten, moeten op onze steun kunnen rekenen. Het rijtje is bekend: ouderenverenigingen, wijkraden, gehandicaptenplatform en andere organisaties waar participatie van vrijwilligers de kern is. Wij willen bij dit rijtje wel een bepaalde korting houden om ook daar een uitdaging neer te leggen, maar zo dat de structuur overeind blijft.

Een derde punt was chemisch reinigen. Met zoveel groen in de raad, inclusief het CDA-groen was voorspelbaar dat deze bezuiniging tenietgedaan zou worden en dat is ook gebeurd.

Ik mag nog twee moties voorleggen, ook namens de andere coalitiepartijen, dit zijn motie M4 'stichting WAO-WSW en motie M7 'van nieuwjaarsontmoeting naar kerstproeverij'.

Mevrouw PAUEL: Het voorstel van de kerstproeverij hebben wij al eerder in de commissie MO naar voren gebracht, maar toen kregen wij geen enkele bijval. De SP was toen de enige partij die een lans wilde breken voor de kerstproeverij. Hoe komt het dat u hiervoor nu ineens wel een pleidooi houdt?

De heer WAGEMAKERS: Natuurlijk heeft het CDA van oudsher een binding met de Sint Vincentius Vereniging. Laat daarover geen misverstand zijn. Wij hebben vanaf het begin duidelijke rekening gehouden met wat er in de commissie door de diverse partijen naar voren is gebracht. Ook andere partijen hebben de ontmoeting genoemd en dat werd door ons gedragen. Wij hebben nu zelf de richting aangeven waarnaar het toe moet. Dat gebeurt in deze motie M7.

De heer VAN SON: Tijdens de coalitieonderhandelingen, nu een jaar geleden, wisten we dat we voor een bezuinigingsoperatie zouden komen te staan. In de uitgangspunten van het coalitieakkoord hielden we daar al rekening mee. Vervolgens hebben we in deze raad gesproken over het toekomstperspectief van onze gemeente over een periode van vijftien jaar. Gekozen werd voor het scenario Stadskracht, waarbij de raad als duidelijke boodschap meegaf dat een sterke stad ook een sociale stad moest zijn.

Vandaag staan we aan de afronding van het bezuinigingsproces. Een proces dat zorgvuldig is gevoerd en waarmee wij het college, maar ook de commissies en de raad, willen complimenteren. Een proces waarbij rekening is gehouden met de uitgangspunten van het coalitieakkoord, het scenario Stadskracht en de sociale visie daarop.

Toch zijn er nog onzekerheden. Nog steeds weten wij veel ontwikkelingen niet en het kan nog wel enige tijd gaan duren voordat de gevolgen voor met name de specifieke uitkeringen duidelijk zullen zijn. Dingen die we niet zelf in de hand hebben.

Toch zijn wij blij dat we erin zijn geslaagd de scherpe kantjes van de WMO af te halen en dat waardevolle structuren op wijkniveau, zoals wijkraden en ouderenverenigingen, niet stuk zijn bezuinigd; dat het belang van vrijwilligers wordt onderkend en dat wijkvoorzieningen in stand kunnen blijven. Uitgangspunt daarbij was veelal de functionele benadering: zorg dat voorzieningen blijven, maar dan functioneel georganiseerd.

Belangrijk voor ons is ook dat de amateursport wordt ontzien. Niet alleen vanuit haar functie op het gebied van recreatie en gezondheid, maar vooral ook als maatschappelijk instrument van integratie, bevordering van sociale cohesie en ondersteuning bij opvoeding en scholing. In de verdere uitwerking hiervan pleiten we er bij het college voor om meer ruimte te geven aan verenigingsinitiatieven voor fondsenwerving en oog te hebben voor de verschillende posities van binnen- en buitensportverenigingen.

Ook de groene component is in het voorstel natuurlijk van belang, uit milieuoverwegingen, leefbaarheid maar ook uit toeristisch/recreatief oogpunt. Om alle ambities die wij hebben te kunnen realiseren, zal cofinanciering nodig zijn. Nadrukkelijk willen wij in deze context nog eens wijzen op de groene zone rondom de om te leggen Zuid-Willemsvaart. Een prachtig plan dat vraagt om een optimale invulling. Om dit Kanaalpark te kunnen verwezenlijken, zijn die extra middelen nodig. Wij roepen het college op om al wat in diens vermogen ligt te doen om middels cofinanciering die optimale invulling te realiseren.

Mevrouw HENDRICKX: U vindt de groene ring om de stad belangrijk, maar waarom hebt u geen amendement of motie overwogen om die mening kracht bij te zetten? U zou bijvoorbeeld het geld dat overblijft, kunnen inzetten voor de kanaalzone, die tweede fase, waarvoor nu geen geld is. Ik heb u hierover in de commissie gehoord, maar waarom hebt u geen motie of amendement overwogen? Dan zou u uw uitspraken ook wat kracht hebben bijgezet.

De heer VAN SON: Wij hebben natuurlijk overwogen of wij hierover een motie of amendement zouden maken.

Wij weten echter ook dat de middelen zoals die door het college zijn gereserveerd, niet toereikend zijn. Je kunt persisteren en van het college vragen om het geld ergens anders vandaan te halen, maar wij vinden het strategisch van meer belang om te bekijken of dit geld via cofinanciering is binnen te halen. Hierop lijkt ook wel uitzicht. Daarom hebben wij geen amendement ingediend om het geld binnen onze begroting ergens anders vandaan te halen.

Mevrouw HENDRICKX: Er is inderdaad geld over en dat wordt nu in het structuurfonds gestort. Ik heb in de commissie geopperd dit geld te labelen voor natuurprojecten rondom de stad, dit ook met het oog om die cofinanciering mogelijk te maken. Tenslotte zul je ook zelf moeten laten zien dat je dit beleid serieus neemt. Ik begrijp dat u hiervoor niet hebt gekozen en dat vind ik wel jammer.

De heer SCHOUTEN: Mevrouw Hendrickx zegt het juist, maar dit soort projecten wordt juist vanuit het structuurfonds mede ontwikkeld. In die zin is die storting dus gunstig. Bij de nieuwe prioritering en fase-ring die wij met het structuurfonds voor ogen hebben, moet dit soort debatten aan de orde komen. Dat is het moment waarop dit soort accenten kunnen worden gelegd.

Mevrouw HENDRICKX: Ik ben blij te horen dat GroenLinks dit ook wil. Ik had dit alleen nu al nadrukkelijk willen labelen voor die natuurprojecten; niet de discussie pas later voeren.

De heer VAN SON: Tot slot, ik zal niet herhalen wat anderen al hebben gezegd. Tegelijkertijd met de bezuinigingsoperatie staat de exploitatie nieuw beleid investeringen de agenda. In dat kader hebben wij amendement A3 voorbereid met betrekking tot de reconstructie openbare ruimte stadion De Vliert.

Mevrouw VISSCHER: Wij hebben het heel moeilijk gehad met deze bezuinigingen. Wij waren de enige partij die een voorbehoud maakte tegen de hoogte van het bezuinigingsbedrag. De korting op het Gemeentefonds blijkt veel minder te zijn dan aanvankelijk werd gedacht en ook nu zijn er weer allemaal donkere wolken aan de horizon, maar de vraag is echter nog steeds wat het werkelijk zal worden. Wij hebben er veel moeite mee om op voorhand al te gaan bezuinigen. Als je bezuinigt, krijg het niet zo gauw meer terug. De bezuinigingen zijn hard. Er wordt bezuinigd op de WMO, hoewel gelukkig nu een deel wordt gerepareerd. Ik heb meerdere malen vanavond gehoord dat een sterke stad een sociale stad is, maar volgens ons is het andersom. Alleen een sociale stad kan een sterke stad zijn. Daarom hebben wij destijds niet ingestemd met het scenario Stadskracht. Onze kritiek op het collegebeleid was dat de overheid zich te snel aan het terugtrekken was en dat dit mede de aanleiding was om zoveel te bezuinigen. We stonden hierin echter alleen. We hebben geprobeerd te laten zien dat het socialer kan, dat de WMO meer kan worden ontzien en dat er bij deze groepen minder pijnlijke keuzen mogelijk zijn. Wij willen deze mensen, die straks nog worden geconfronteerd met de bezuinigingen vanuit Den Haag en de hogere energie- en voedselprijzen, extra ontzien. Vandaar dat wij met Bosch Belang amendement A14 'Kiezen om te delen' hebben ingediend. Ook hierin worden pijnlijke keuzen gemaakt, maar wij hebben dat gedaan op de manier zoals de coalitie ook te werk gaat, namelijk: waar zouden wij extra op bezuinigen en waar laten we bezuinigingen niet doorgaan. Er zitten wel raakvlakken in met het amendement van de coalitie en daarmee zijn wij natuurlijk blij. Wij dienen verder motie 17 'Behoud subsidie Stichting van Mens tot Mens' met Bosch Belang in. Het gaat hier om een heel kleine bedrag en er wordt erg goed werk gedaan.

De heer SCHOUTEN: Ik wilde u nog iets vragen naar aanleiding van uw amendement. Ik begrijp dat u de bezuiniging van € 15 miljoen eigenlijk te veel vindt omdat nog niet duidelijk is wat er op ons afkomt. We zijn het wel met elkaar eens dat wat er nog vanuit Den Haag kan komen, behoorlijk pijnlijk zou kunnen zijn. Het vreemde is, vind ik, dat u in uw amendement toch ook uitgaat van die bezuiniging van € 15 miljoen. Waarom hebt u daarvoor uiteindelijk toch gekozen?

Mevrouw VISSCHER: Zoals ik zojuist uitlegde, stond de SP met die gedachte alleen. Dan kun je als enige wel uitgaan van een ander bezuinigingsbedrag, maar dan maken wij geen enkele kans met onze moties om op sociaal gebied nog enigszins te redden wat er te redden valt. Dan kom ik bij motie M20 'verlaging raadsvergoeding', maar dat is niets nieuws van de SP. De VVD had be-

loofd dat zij zich er bij deze gelegenheid wel over zou uitspreken en niet zoals bij vier eerdere gelegenheden zou zeggen dat de motie ontijdig is. Wij vinden het van groot belang dat wij als raad het goede voorbeeld geven.

Wij beslissen vandaag over alle mensen in onze gemeente en wij laten iedereen delen in de pijn en dan vind ik dat wij zelf het goede voorbeeld moeten geven. Bosch Belang doet ook mee met deze motie.

Dan kom ik bij motie M19 'Invoering reclamebelasting', ook door Bosch Belang ondersteund. In veel gemeenten is dit al ingevoerd en andere gemeenten zijn bezig dit in te voeren, juist vanwege bezuinigingen. Wij denken ook dat dit een goede manier is om tot een meer eerlijke manier van bezuinigen te komen.

Motie M18 'Omvormen eenjarige en groen' vraagt om het betrekken van meer mensen uit de wijk bij het groen in hun omgeving. Dan kan er toch worden bezuinigd op het groen terwijl het groen er niet onder lijdt. Ik neem aan dat over ons amendement straks als eerste wordt gestemd. Dit amendement is verstrekkender dan dat van de coalitiepartijen.

De heer SMIT: Dit debat gaat eigenlijk helemaal niet over bezuinigingsvoorstellen van het college, maar over de amendementen en moties van de coalitiepartijen. Het is jammer dat de totstandkoming van die amendementen en moties veel lijkt op die ouderwetse manier van politiek bedrijven, ook wel achterkamertjespolitiek geheten. Alles is volledig dichtgetimmerd. De oppositiepartijen mogen nog wel iets inbrengen, maar er zal nauwelijks iets veranderen. Dat is jammer, want toen deze coalitie aantrad, is zeer nadrukkelijk gezegd dat er samenwerking zou worden gezocht met de oppositiepartijen. Dat was dus blijkbaar alleen maar voor de vorm.

De heer SCHOUTEN: Wat had de heer Smit dan gewild? Hier een drie keer zo grote stapel moties en amendementen die niet in een totaalverband waren gebracht? Denkt u niet dat het mogelijk is, dat als je de standpunten van de fracties in de commissies hebt gehoord, je dan zaken gaat afwegen en verantwoordelijkheid neemt?

De heer SMIT: Ik stel vast dat 's avonds de coalitiepartijen bij elkaar hebben gezeten en er een leuke uitwisseling is geweest en die voorstellen liggen nu op tafel.

De heer SCHOUTEN: U diskwalificeert dat overleg door het achterkamertjespolitiek en dichtgetimmerd te noemen. Van die kwalificatie neem ik afstand. Ik vraag daarom aan u: hoe had u het dan gewild?

De heer SMIT: Ik hoop dan maar dat de coalitiepartijen openstaan voor de moties en amendementen die door de oppositie zijn ingediend.

Mevrouw HENDRICKX: Ik wil graag even reageren op de woorden van de heer Schouten. Ik voel me namelijk wel gesteund door D66. Ook ik ben niet erg tevreden over de wijze waarop de coalitie dit heeft aangepakt. Al is het maar omdat ons een dag voor deze raadsvergadering via de mail de wijzigingsvoorstellen zijn toegestuurd en wij dus nauwelijks tijd hebben gehad om inhoudelijk mee te denken. Ik kan mij voorstellen dat u misschien een week geleden met voorstellen was gekomen, waardoor wij als collega's onderling waren uitgenodigd om mee te denken en mee te onderhandelen om te zien waar wij elkaar zouden kunnen vinden. Die mogelijkheid is ons niet geboden en ook ik betreurt dat.

Mevrouw VISSCHER: De SP is het daarmee eens. Ook wij werden vandaag nogal overvallen door de amendementen van de coalitiepartijen. Er staan dingen in waarover de SP in het verleden duidelijke afspraken heeft gedaan. De coalitie had de SP daarom eenvoudig kunnen vinden op bepaalde punten.

De heer SCHOUTEN: Wij als coalitiepartijen wilden niet met elkaar in gesprek gaan voor de commissievergaderingen. Daardoor werd de tijd wat krap en konden de wijzigingen u pas zo laat bereiken. Ook wij betreuren dat, maar het kon me niet anders. Wij wilden de commissievergaderingen afwachten omdat wij juist de signalen daarin wilden meenemen. U betreurt dat blijkbaar.

De heer SMIT: Ik zal uitleggen hoe die achterkamertjesavonden volgens mij zijn gegaan. De VVD kreeg zijn Sortiebrug, de PvdA heeft wat binnengehaald voor de sociaal zwakkeren, u van GroenLinks heeft de mechanische onkruidbestrijding binnengehaald en het CDA de ouderen en amateursport. Ik ben niet iets typisch voor Rosmalens Belang tegengekomen.

De heer VAN SON: Dan moet u toch maar eens kijken aan de oostzijde van de A2.

De heer SMIT: De plaats Rosmalen is mij natuurlijk bekend, maar wat er voor die plaats is binnengehaald, is mij ontgaan.

De heer WAGEMAKERS: Dus u beweert dat wij na de commissievergaderingen heel bewust bij elkaar zijn gaan zitten en verantwoording hebben genomen om te voorkomen dat we hier een soort Poolse landdag zouden krijgen. Wij hebben geprobeerd om te kijken waar wij elkaar zouden kunnen vinden en daarbij hebben we de opmerkingen in de commissies van de andere partijen ook betrokken. Zodoende konden wij zien welke richting het op zou moeten gaan. Dan kom je bij het sociale van de sterke stad uit en daarvoor hebben wij met elkaar verantwoording genomen en daaraan is inhoud gegeven. Iedereen heeft daarvoor zijn knopen moeten tellen. U doet ons echt tekort als u dit zo zegt. U moet uw bewering dan inhoudelijk ook kunnen waarmaken.

De heer SMIT: Het kan natuurlijk zijn dat het beeld dat u schetst, de waarheid is. Het lastige van achterkamertjespolitiek is dat de rest er niet bij zit, dus ik weet het niet.

De heer VAN SON: Ik heb toch bezwaar tegen de denigrerende manier waarop de heer Smit deze discussie in gaat. Dit is niet de stijl en cultuur van deze raad. Alle coalitiepartijen staan, hoe je het ook wendt of keert, voor het belang van de totale gemeente en niet voor een gedeelte. Het gaat niet om punten binnenhalen, het gaat om een totaalresultaat.

De VOORZITTER: Ik vind het als voorzitter prima dat ook het proces, dus hoe de dingen gaan, hier aan de orde komt. Ik voel me als raadsvoorzitter ook wel verplicht om ervoor te zorgen dat het zo gaat dat iedereen daarbij een goed gevoel heeft. Ik heb ook niet voor niets aan het begin van deze vergadering al gezegd dat het presidium misschien toch nog eens moet kijken naar de termijn waarop amendementen en moties kunnen worden ingediend. Mevrouw Hendrickx zei ook al dat het grote amendement van de coalitiepartijen pas enkele uren voor de vergadering binnenkwam. Ik wijs er ook op dat de allerlaatste amendementen en moties die binnenkwamen, van De Bossche Groenen waren.

Mevrouw HENDRICKX: Dat komt dus omdat ook ik pas heel laat de wijzigingen van de coalitiepartijen kreeg.

De VOORZITTER: Ik wil maar zeggen dat iedereen laat was met het indienen van de amendementen en moties. Je kunt echter niet zeggen dat het proces zoals dat nu in het afgelopen halfjaar is doorlopen, achterkamertjespolitiek is. In alle openheid is uitgebreid door alle fracties in commissies over de bezuinigingen gesproken. Je kunt niet zeggen dat als de coalitie bij elkaar gaat zitten en ordelijk wil voorbereiden wat zij wil voorstellen, dat dit achterkamertjespolitiek is en als de SP met Bosch Belang een motie voorbereidt, dit geen achterkamertjespolitiek zou zijn. Het is een kwestie van voorbereiding van besluitvorming. Ik hecht eraan om dit te zeggen omdat wij hier met elkaar een heel behoorlijke manier hebben van met elkaar omgaan. Het geeft geen pas om dan te zeggen dat partijen worden uitgesloten om mee te discussiëren over onderdelen omdat sommige partijen iets met elkaar hebben voorbereid.

De heer SMIT: U gaat als voorzitter nu de discussie aan, maar bent u bij de beraadslagingen van de coalitiepartijen geweest? U suggereert dat u weet hoe het is gegaan.

De VOORZITTER: Nee.

De heer SMIT: Ik ook niet. Ik kan alleen maar raden hoe het is gegaan en daarbij komt dat wij vervolgens heel laat de volledige dichtgetimmerde wijzigingen kregen.

De VOORZITTER: Daarom is mijn voorstel ook om het presidium hiernaar te laten kijken. Wat er ook maar uit welke kamer komt, van de coalitie of de oppositie of het college, dat dit tijdig door iedereen kan worden gewogen. Dat is, volgens mij, wat er moet worden verbeterd. Nu kan over hetgeen in welke kamer dan ook is voorbereid, in twee termijnen openlijk worden gesproken.

De heer SMIT: Ik wil hier ook niet al te lang bij stilstaan, ik wil ook verder met mijn betoog, maar ik begrijp dat het de intentie van iedereen is om het zo veel mogelijk samen te doen en iedereen er zo veel mogelijk bij te betrekken.

Dat ik en blijkbaar ook anderen in de oppositie, daarbij een ander gevoel hebben, is misschien toch aanleiding om het proces beter te stroomlijnen.

Mevrouw VISSCHER: Ik wil niet suggereren dat moties en amendementen al heel lang voor een vergadering moeten worden ingediend. Je moet die zelfs tijdens de vergadering nog kunnen indienen. Daar ligt, wat ons betreft, het pijnpunt niet. Waar het om gaat, is dat de SP in commissies ook bepaalde voorstellen en meningen heeft geventileerd en dat er dan ineens een voorstel ligt, vlak voor een vergadering, waarbij je niet bent betrokken, terwijl een aantal aspecten daarin van ons afkomstig is en wij dus ook een zinnige bijdrage hadden kunnen leveren.

Na de commissievergadering hebben wij met de PvdA besproken dat wij ongeveer hetzelfde denken over de WMO en dat het handig zou zijn als wij daarin samen zouden optrekken. Dan hoor je daarover verder niets en dan ligt er wel vlak voor de vergadering dat amendement. Daar gaat het ons om. Het gaat ons niet om het later indienen van amendementen en moties. Je moet zelfs tijdens een vergadering nog een motie kunnen indienen.

De VOORZITTER: Dat moet in principe ook kunnen, maar niet bij een dergelijk debat als dit met zo'n lange voorbereidingstijd. Ik vind het geen onredelijk verlangen om te vragen dat de wijzigingen en verzoeken voor het weekend via de mail bij iedereen zijn bezorgd.

De heer WEYERS: Het gaat niet over achterkamertjespolitiek. Wij als PvdA staan achter het doorlopen proces en achter het feit dat wij onze coalitiepartners hebben opgezocht om te kijken of wij gezamenlijk iets kunnen voorbereiden om zo een goed besluit te kunnen nemen. Wij hebben het heel integer en zuiver gedaan. We hebben geluisterd naar wat er door alle partijen in de commissies is gezegd. Mevrouw Visscher zegt zelf dat zij voorstellen en ideeën van de SP daarin terugziet, zoals bij de kerstproeverij. Er is dus wel degelijk geluisterd naar de opmerkingen in de commissie. Zo'n 70% tot 80% van de inhoud van de amendementen is terug te leiden naar de opmerkingen die in de commissies zijn gemaakt.

De VOORZITTER: Dit geeft nog geen antwoord op de vraag van de SP waarom zij dan niet is uitgenodigd om mee te denken. Dat had toch gekund?

De heer SCHOUTEN: Dat had natuurlijk gekund, maar er ligt natuurlijk wel een unieke verantwoordelijkheid bij de coalitiepartners. Wij willen het coalitieakkoord in balans hebben en daarom zoeken wij elkaar op. Overigens ben ik inmiddels wel benieuwd naar de inhoudelijke bijdrage van de heer Smit.

Mevrouw HENDRICKX: De reden dat ik zo reageer is het feit dat de coalitie amper een dag voor de vergadering met een geheel dichtgetimmerd voorstel komt. De oppositiepartijen hebben zo amper tijd om het voorstel te bestuderen en om erop te reageren en eventueel met alternatieven te komen. Als je je werk goed wilt doen, heb je daarvoor enige tijd nodig. Dat is ook de reden dat ik pas zo laat mijn bijdrage heb kunnen inleveren. Dat is eigenlijk mijn verwijt aan de coalitiepartijen.

De VOORZITTER: Zullen we hiermee het proces als afgerond beschouwen, het evalueren in het presidium en de heer Smit bedanken voor zijn statement?

De heer SMIT: Ik ga weer verder met mijn betoog en neem de amendementen van de coalitie als uitgangspunt. Als ik daarnaar kijk, dan komt de cultuursector er wel erg mager uit. De motie waarin het college wordt gevraagd om hiernaar nog eens te kijken, zie ik eigenlijk als een doekje voor het bloeden. Dat is op zich niet verkeerd, maar wel erg mager. D66 komt daarom met amendement (A11) waarin wij een oplossing bieden voor het probleem op de korte termijn van Theaterfestival Boulevard. In het voorstel van het college krijgt het festival al in 2012 maar liefst € 100.000 minder van de gemeente. Bovenop die korting van de gemeente komen dan nog kortingen van andere subsidiegevers, zoals de provincie. D66 stelt voor om die € 100.000 terug te brengen naar € 40.000. De middelen daarvoor halen wij uit het potje vitalisering.

De heer VAN SON: Waarop is die € 40.000 gebaseerd?

De heer SMIT: Als u de discussie heeft gevolgd, moet het nu duidelijk zijn dat er eventueel met € 60.000 nog wel iets te organiseren kan zijn. Het zal moeilijk zijn, maar dit is dan de ondergrens waarop er toch nog iets mogelijk is.

Mevrouw HENDRICKX: Waarom kiest u voor die ondergrens?

De heer SMIT: Ik probeer met dit amendement steun binnen te halen. Ik moet ook realistisch blijven. Verder ziet D66 nog ruimte voor extra bezuinigingen en daarom brengen wij met Bosch Belang en Trots motie M15 in over de sponsoring van onderhoud van rotondes door bedrijven.

Voor mogelijke efficiëntievoordelen op de langere termijn brengen wij met Trots en Bosch Belang een motie in over de infrastructuur van de welzijnsector. Wij denken dat door samenwerking en slimmer werken, voordelen zijn te behalen. Wij vragen het college om de bestaande infrastructuur goed tegen het licht te houden en met de uitkomsten terug te komen naar de raad.

Dan hebben wij nog een motie met Bosch Belang die past bij de gedachtegang van deze bezuinigingen en is gebaseerd op het scenario Stadskracht. Het gaat om een overheid die faciliteert en kansen creëert. Verder is er een motie waarin wij sportverenigingen meer de ruimte willen geven om zelf het onderhoud van hun buitenvelden ter hand te nemen. Het geldt dat de gemeente daarmee bespaart, komt naar de clubs die dat weer kunnen gebruiken om de bezuinigingen waarmee zij te maken krijgen, iets te verzachten.

Mevrouw WELTEN: Ik heb het gevoel dat u met die motie alleen een beetje schuift met geld en niet iets bezuinigt.

De heer SMIT: Dat is geen onterechte stellingname. Wij willen de sportverenigingen de kans geven om zelf meer aan het onderhoud te doen, hetgeen geld oplevert. Een belangrijk deel van dit geld kan dan weer worden terug gesluisd naar die verenigingen die het nu toch al lastig hebben. Wij hopen met onze moties de voorstellen en wijzigingen van de coalitiepartijen wat meer smaak of kleur te geven. D66 vindt ze namelijk nogal grijs of waterig. Ik hoop dat de raad deze kleurlingen kan waarderen. Afhankelijk van hoe de raad hiermee omgaat, zal D66 wel of niet steun geven aan amendement 1 van de coalitie.

Mevrouw WELTEN: We hebben de discussie gehad over het proces en dat heeft behoorlijk wat tijd gekost. Het is niet verkeerd om hiernaar eens te kijken, maar wij kijken er in ieder geval niet zo tegenaan. Dat wilde ik toch nog even zeggen.

In de commissies hebben wij al aangegeven waaraan wij prioriteit willen geven. Het zal duidelijk zijn dat voor ons vooral veiligheid bovenaan staat. Daarom hebben wij het amendement Safety First (A5) gemaakt, waarin wij duidelijk maken dat enkele bezuinigingen niet acceptabel zijn. Ik doel hiermee op de voorgestelde bezuiniging van € 920.000 op het programma Veiligheid. Trots wil hierop niet bezuinigen. Ook de bezuiniging op de post Verkeer regelinstallaties van € 53.000 zal naar onze mening de veiligheid indirect beïnvloeden en is dus niet acceptabel. Wij willen in plaats daarvan aanvullend bezuinigen op de programma's Cultureel-historische kwaliteit, participatie, cultuur en Ruimte voor Talent. Daarmee wordt ons voorstel ruimschoots gecompenseerd.

Vervolgens geven wij in amendement (A4) aan dat voor ons het cameratoezicht een belangrijk onderdeel is en wij daar zeker niet op willen bezuinigen. Om dit te bekostigen willen wij bezuinigen op sport voor ouderen (A6). Wij vinden dat de 50-plussers, de zogenaamde babyboomers, niet vallen onder de groep zwakkeren in de samenleving. Wij vinden het dan ook onzin dat deze club wordt gesubsidieerd.

De heer VAN SON: Geldt dit voor alle 50-plussers in de gemeente? Daarbij zitten toch ook mensen met een minimuminkomen.

Mevrouw WELTEN: U weet dat dit slechts 9% is. Dat betekent dat 91% niet onder de categorie minima valt. Wij vinden dit een behoorlijk percentage en vinden niet dat een subsidie dan terecht is. Daarbij weet u net zo goed als ik dat er regelingen zijn die deze groep dan ondersteunen.

Wij dienen verder motie M10 over het groen in waarin wij het college vragen in overleg te treden met de wijkraden om te bekijken of in samenwerking met de bewoners een plan van aanpak kan worden gemaakt voor het onderhoud van de openbare ruimte in de wijken. Dit leidt tot meer inbreng van de bewoners en tot minder kosten.

Dan motie M11 'verlaging investeringskrediet wijkspiegelplaatsen'. Wij vinden het van groot belang dat er voor

de kinderen speelruimte is.

Mevrouw VAN OMMEREN: U spreekt in uw motie over de wijkspeelplaatsen, maar het is helemaal niet de bedoeling dat er op de wijkspeelplaatsen wordt bezuinigd. Het voorstel gaat over het onderhoud. Dat wordt op een lager niveau gezet. Het beleid wordt gewoon voortgezet, alleen het onderhoudsniveau gaat wat omlaag.

Mevrouw WELTEN: In het voorstel wordt de suggestie gewekt dat de gemeente klaar is met de aanleg van speelplaatsen. Naar mijn beleving zijn wij in onze stad nog lang niet klaar met de aanleg van wijkspiegelplaatsen. Los daarvan, er kunnen er niet genoeg zijn en ook het ministerie adviseert iedere gemeente om minimaal 3% speelruimte te creëren. In Den Bosch is dit percentage nog niet gehaald.

De heer GEERS: In de vorige commissievergadering ROB ging het bij het bestemmingsplan Carolus–De Herven ook hierover. De wethouder heeft toen uitgelegd dat die 3% gaat over de ruimte en niet over de inrichting. Volgens de wethouder wordt er een ruim voldaan aan die 3%. Wat is dan de toegevoegde waarde van uw motie?

Mevrouw WELTEN: Ik herinner mij woorden in deze zaal dat wij nog niet aan die 3% komen. Ik houd dus nog steeds een pleidooi om in ieder geval die 3% te halen en wat mij betreft wordt het meer. Wij hebben als idee aangedragen om eens naar het braakliggende terrein van de HAS te kijken. De wethouder reageerde met de opmerking dat er wellicht glas ligt, maar als dat zo is, kun je het natuurlijk opruimen. Het terrein is al schoongemaakt. Met weinig middelen zouden we daar een niet-gecultiveerd speelterrein kunnen creëren. Dan hebben wij nog wat amendementen waarbij wij ook in eigen vlees snijden (A7, A8 en A10). Wij moeten de bewoners om offers vragen en met deze voorstellen zouden wij als raad een voorbeeldfunctie kunnen vervullen.

Vooruitkijkend naar de toekomst komen wij nog met motie M8 over de papierloze en duurzame gemeenteraad. Wij dringen in deze motie aan op een nader onderzoek of onze vergadercultuur met minder papier toe kan. Wij verzoeken om per 1 januari 2013 of zoveel eerder als dat mogelijk is, een nieuw papierloos tijdperk te betreden waarbij het gebruik van E-readers of tablets bijvoorbeeld een iPad, gemeengoed wordt en hiervoor de noodzakelijke maatregelen te treffen.

Mevrouw KATOEN: Hoe rigoureus zou u dit willen doorvoeren? Niet iedereen zal hier even goed mee kunnen omgaan.

Mevrouw WELTEN: Daarom willen wij hiervoor ook de tijd nemen en stellen we als startdatum 2013 voor. Het lijkt me dat dit wel moet lukken.

De heer VAN VALKENBURG: Weet u dat u door deze inbreng eigenlijk een hele bibliotheek in 's-Hertogenbosch overbodig maakt?

Mevrouw WELTEN: Ik geloof niet dat dit helemaal waar is, maar het er zal ongetwijfeld invloed op hebben. Ik vervolg met motie M9 'Samenwerking belastingheffing en WOZ met andere gemeenten'. Wij verzoeken daarin het college om samenwerking met andere gemeenten te zoeken op het terrein van belastingheffing om te komen tot een geïnstitutionaliseerd samenwerkingsverband. Daarnaast vragen wij om een onderzoek naar samenwerkingsverbanden op andere terreinen met gemeenten. In motie M12 'Onderbrengen centrum beeldende kunst in Stedelijk Museum' vragen wij het college om op korte termijn in beeld te brengen hoe de samenvoeging kan worden gerealiseerd.

Mevrouw KATOEN: Ik lees in uw motie dat u de taken van beide organisaties een beetje gelijk schakelt. Ik snap niet hoe u hierbij komt.

Mevrouw WELTEN: Ik heb de indruk dat hun taken wel bij elkaar passen en zo zou u het ook moeten lezen. Als u dat een betere bewoording vindt, wil ik het dictum wel aanpassen. Ik neem aan dat u wel begrijpt waar wij heen willen.

Mevrouw KATOEN: Ik zal u het verschil duidelijk maken tussen beide instellingen. Je kunt het één

vergelijken met een nest eitjes die worden uitgedroogd en het andere met een opgezette zeldzame vogel.

Mevrouw WELTEN: En waarom zou je dit niet bij elkaar kunnen zetten?

Mevrouw KATOEN: Laat ik het anders zeggen. Ik ben ook 'Trots' op Den Bosch, maar dat betekent toch ook niet dat wij bij elkaar gaan zitten?

Mevrouw WELTEN: Die is inderdaad leuk. Ik ga verder. In ons amendement A9 'Reservering vrijgekomen middelen ombuigen' stellen wij voor om de huidige tekst punt 6 te laten vervallen en in te stemmen met een reservering van € 4,6 miljoen voor de mogelijk toekomstige tekorten op de beschikbare financiële middelen voor arbeidsparticipatie. Arbeid is een enorm belangrijk onderdeel in de samenleving. Iemand die werkt, heeft te eten en onderdak. Wij stemmen er dus niet mee in dat er € 4,6 miljoen in het structuurfonds wordt gestort.

Ten slotte hebben wij verder nog enkele moties meeondertekend, maar dat is al voor iedereen duidelijk.

De heer KAGIE: Zo'n 25 minuten geleden spraken wij over het proces hoe wij zo tot deze bezuinigingsvoorstellen zijn gekomen. Dan merk ik toch dat de raad zich collectief onmachtig verklaart. Op 9 november 2010 hebben wij met elkaar gesproken over de scenario's en over de richting waarin de stad zich zou moeten ontwikkelen. Het werd Stadskracht met een Plus. Onder de Plus een dikke streep voor de zorg. Wat heeft vertrekkend wethouder Pauli gedaan? Hij heeft ons 1 februari 2011, mede namens zijn collega's, een wijzigingsvoorstel doen toekomen. Het was een nadere invulling van de € 15 miljoen. Het aantal inhoudelijke zaken werd teruggebracht tot een pakket van € 10 miljoen aan voorstellen. In dit stuk worden de bezuinigingen op straten en pleinen (onderhoud) en de WMO teruggebracht evenals bij cultuur. Dan blijft er altijd nog een pijnlijk bezuinigingspakket van € 10 miljoen over. Feit is dat in het proces is geluisterd naar het veld en naar de politiek. Dat wil niet zeggen dat wat er nu ligt onze volledige instemming heeft.

Collega Van Son zei net dat we zijn aangekomen in de fase van afronding, maar dat had hij gedacht. De werkelijkheid van de bezuinigingen, het in de praktijk brengen, zal in de komende tijd moeten blijken. Een mooi voorbeeld zijn de cultuurinstellingen die het lef hebben gehad om voor te stellen om met de wethouder van Cultuur de taakstelling kleur te geven, zodat we weten waar we met die cultuurstad 's-Hertogenbosch over tien jaar willen staan. Een opgave waarbij je niet de mogelijkheid hebt om er telkens weer geld bij te stoppen.

De heer Hoskam en zijn collega's, overigens in open gesprek met de oppositie, hebben gemeend om het bedrag dat de instellingen denken te kunnen bezuinigen, die € 1,7 miljoen, alvast in de boeken te zetten. De cultuurinstellingen krijgen de kans om dit nader in te kleuren. Uiteindelijk moet de raad die voorstellen dan weer wegen.

Het college heeft geluisterd naar wat de raad op 9 november 2010 heeft gezegd. De coalitie heeft vervolgens de uitkomsten uit de commissievergaderingen bij elkaar geharkt in een vrij onmachtig overzichtschema van plussen en minnen. Het valt niet te ontkennen, maar dat heeft niets met de achterkamertjespolitiek te maken, dat het een overzicht is van compromissen. Je kunt ook zeggen: dunne thee.

Het is een uitkomst van een groep waarbij de één koffie wil, de ander sterke thee met een wolkje melk en nog iemand groene thee. Zij hebben echter wel een poging gedaan om de finale vertaalslag te maken, hoewel wij daarin niet in zijn geheel mee kunnen gaan. Daarom komen wij nog met enkele andere voorstellen. Waarom willen wij hierin niet meegaan? Omdat deze coalitiepartijen met een compromis komen, waarbij ze zeggen: toch maar die € 400.000 extra bezuinigen op straten en pleinen. Precies een jaar geleden heeft de raad bij het aantreden van het nieuwe college nog duidelijk gemaakt dat je dat juist niet moet doen en werd er een voorstel aangenomen om het lage onderhoudsniveau op te krikken. Daarvoor werd € 800.000 op jaarbasis vrijgemaakt. De doodeenvoudige reden was dat als je de straten en pleinen laat verslonzen, dit kapitaalvernietiging is en tevens de verloedering in de wijken bevordert.

Een ander punt waarvan wij niet vinden dat dit onze weg is, is het contrast tussen stenen en mensen. Daarin willen wij niet meegaan en daarom willen wij wel geld vrijspelen uit het structuurfonds voor dat voortgezet middelbaar beroepsonderwijs. Enorm belangrijk voor onze jongelui die al worden getroffen door asociale bezuinigingsmaatregelen vanuit het rijk. Maatregelen die wij nog maar moeten zien op te vangen.

Mevrouw VAN OMMEREN: Ik wil nog even terugkomen op die € 400.000 voor de openbare ruimte. Dat zit ons ook dwars. Ik ben dus erg benieuwd waar u dit bedrag vandaan zou willen halen.

De heer KAGIE: Ik kom nu met mijn bezuinigingsvoorstellen en met de plusvoorstellen. Dit in tegen-

stelling tot de coalitie die begint met de plussen en daarna dekkingen zoekt en dan wordt het natuurlijke wringen. Onze bijdrage is hiervan een uitkomst.

Mevrouw VAN OMMEREN: U bent dus ook bij de coalitiebesprekingen geweest?

De heer KAGIE: Ik was erbij, ja. De deur stond open. Het was op het bestuurscentrum en ik denk: die deur laat ik openstaan. Er waren ook andere collega's die kwamen meeluisteren. Het was helemaal niet geheim. Het was een leuke bijeenkomst, maar de heer Smit heeft die bijeenkomst gemist.

Ik wil nog op twee voorstellen van de coalitie reageren. Het is een goede zaak dat je voor een deel anticipeert op de rijksbezuinigingen. We hebben afgelopen week de eerste stukken gezien en het gaat om enorm veel geld. Het is echt asociaal. Het vloerkleed gaat onder de sociale werkplaats uit. De meest kwetsbaren op de arbeidsmarkt krijgen enorme klappen, terwijl wij het maar hebben over participatie, participatie. Wij moeten dan proberen om daarop een antwoord te geven.

Wij stellen voor om in de komende maanden daarnaar breder onderzoek te doen en dienen daarom motie M21 'Bredere inzet de Weener Groep' in. In die motie stellen wij de gemeente 's-Hertogenbosch, de maatschappelijk instellingen en de bedrijven voor na te denken over hoe wij de sociale werkplaats gezond kunnen maken, maar ook toekomst kunnen bieden op het gebied van structureel werk.

Mevrouw WELTEN: Wat vindt u van ons voorstel om die € 4,6 miljoen te besteden aan dit soort dingen, dus bijvoorbeeld arbeidsparticipatie/ U bent geïnteresseerd in een onderzoek, wij ook, dan moet je toch op een bepaald moment kleur bekennen.

De heer KAGIE: Wij vragen het college om de uitkomsten van dat onderzoek, inclusief de financiële kant, eind 2011 aan ons voor te leggen. We weten dat enkele bezuinigingen vanuit het rijk een jaar worden uitgesteld, dus we hebben nog even tijd om een adequaat antwoord voor deze mensen op de arbeidsmarkt te formuleren. Wij zijn ervoor om de middelen hiervoor alvast in een fonds onder te brengen en daarom zijn we ook voor de motie van de coalitiepartijen (M1).

Wij zijn voor amendement A2, de instelling van een Bezuinigingsimplementatiefonds, maar zo'n fonds mag er niet toe leiden dat de taakstellingen verdampen. Ik geef een voorbeeld van verdamping. Dat is amendement A15 over de bezuiniging op de sector stadsontwikkeling.

Wij hebben zeven jaar geleden een bezuinigingsoperatie gehad waarbij de sector Stadsontwikkeling terug moest van 236 naar 218 formatieplaatsen. Dit was in de overgang van 2004 naar 2005. Als je nu de nulmeting van het college ziet, dan ziet u dat op 1 januari 2011 diezelfde sector weer is opgeplust naar 236. Het college stelt vervolgens voor om er vier formatieplaatsen af te halen. Dit is een raar verhaal als je nagaat dat de werklast bij de sector Stadsontwikkeling de laatste jaren drastisch is verminderd. We weten dat er nieuwbouwprojecten stilvallen, dat grote projecten in de ijskast staan en dat deze stad van ontwikkeling naar beheer gaat, dan weet je als je consequent wilt zijn, dat het mogelijk moet zijn om de sector stadsontwikkeling terug te brengen naar het niveau van 2005. Dat is ons concrete voorstel en dan valt er 14 x € 50.000 te bezuinigen. Ik heb bewust maar niet gekozen voor de duurere prijsklasse van de ambtenaren, maar ben uitgegaan van een voorzichtig gemiddelde.

Een ander voorstel (A17) van onze kant, inclusief een dekking, betreft ouderenverenigingen, wijkraden enzovoort. De coalitie probeert dit een beetje te repareren, maar wij willen een dikke streep zetten onder participatie. Je moet niet gaan bezuinigen op vrijwilligers die de kar moeten trekken in onze samenleving, in de zorg enzovoort. De coalitie onderkent dit ook, maar onvoldoende. Wij stellen voor om met een dekking van € 71.000 van het Stadsarchief en acquisitie Maaspoort € 420.000 terug te brengen naar € 51.000. Met de € 45.000 die al in de boeken staan, kan ons voorstel worden gedekt.

Dan het afschaffen van de verenigingssubsidie sportverenigingen (A19). Wij hebben de dekking een-op-een uit het amendement van de coalitie gehaald, dank voor die facilitering, maar wij willen de subsidie van de sportverenigingen op oorlogssterkte houden. Waarom? Dat staat ook in het stuk van de coalitie, maar de verenigingen krijgen juist nu alle rekeningen, energielasten en andere kosten, terwijl de sponsors veel minder staan te dringen dan enkele jaren geleden.

Ten slotte hebben wij ook nog enkele moties van de coalitie ondertekend en ik ga ervan uit dat de wethouder er met de instellingen gaat uitkomen.

De heer MASSELINK: Zoals de vorige spreker al zei, er staat ons nog heel wat te wachten. We zijn dus nog lang niet klaar met papier en inktcassettes. De echte keuzen moeten nog worden gemaakt. Daar gaan wij zelf over. Het is in onze ogen belachelijk om de rekening vooruit te schuiven en door te gaan met

bezuinigen op bijvoorbeeld onderhoud, waarvan wij onlangs nog hebben besloten dat dit de weg niet is. Functies en voorzieningen moeten blijven, werd door de heer Van Son gezegd. Wil je daarmee echter als stad voor de dag kunnen komen en iets extra's willen betekenen, dan zul je echte keuzen moeten maken om in ieder geval met wat je hebt en onderhoudt het verschil te kunnen maken. Dat doet 's-Hertogenbosch op vele punten.

Wat wij bijvoorbeeld een brug te ver vinden is het Centrum voor Beeldende Kunst en wij stellen voor om dit centrum voorlopig maar even in de ijskast te zetten. Je kunt onmogelijk van bestaande instellingen vragen om te investeren of om exploitatiekosten te dragen, als ze geen geld hebben. Je kunt dan niet volhouden dat je daaraan nog een nieuwe instelling toevoegt en dan ook nog beweren kwaliteit te leveren waarmee je boven de rest uitsteekt (A16).

De heer SCHOUTEN: De Stadspartij ondersteunt wel motie 5 waarin wij juist zeggen dat we de sector zelf aan het werk willen laten over hoe dingen slimmer kunnen worden georganiseerd, ondersteund door de gemeente. Wat u zegt zou een uitkomst daarvan kunnen zijn, maar hoeft niet. Vindt u het niet een beetje dubbel dat u aan de ene kant de sector uitnodigt om zelf met voorstellen te komen en vervolgens alvast een streep zet door een bepaald onderdeel daarvan?

De heer MASSELINK: In motie 5 gaat het om de bestaande organisaties. Het Centrum Beeldende Kunst staat nog in de steigers. Je kunt dit natuurlijk verder ontwikkelen, waardoor de bezuinigingsdruk op de bestaande organisaties alleen maar groter wordt, maar je kunt ook besluiten dit centrum niet verder te ontwikkelen waardoor de bestaande organisaties een beter uitgangspunt hebben.

De heer SCHOUTEN: Volgens mij bestaat het centrum voor beeldende kunst al wat langer, zeker een jaar of vier. Dan kunnen we ook het Theater aan de Parade opvoeren als nieuwe organisatie.

Wethouder WETERINGS: Ik hecht eraan even onder de aandacht te brengen dat het Centrum voor Beeldende Kunst wordt gerealiseerd met een investeringssubsidie van gemeente en provincie die vooral gaat zitten in de restauratie en de verbouwing van het gebouw. De opbouw van het activiteitenschema in dat gebouw kost niet € 1 extra exploitatiegeld.

De heer MASSELINK: Nu zit de exploitatie nog in de verbouwing en restauratie van het gebouw, maar dat zal in de toekomst toch door de gebruikers moeten worden terugbetaald.

Wethouder WETERINGS: Ik herhaal dat de bundeling van organisaties met hun activiteiten in dat gebouw geen € 1 extra exploitatie kost.

De heer MASSELINK: U wilt toch niet volhouden dat de gebruikers van het gebouw op termijn ook zonder € 1 exploitatie kunnen doorgaan? Daarbij wil ik de donkere wolken uit Den Haag, waarover velen in de raad al hebben gesproken, aanhalen. Zou je niet wat rekening moeten houden met die niet zo gunstige verwachtingen uit Den Haag? Wij zeggen in ons amendement A16: ga niet door op deze weg maar zet er een punt achter.

Wethouder WETERINGS: Deze opmerkingen komen ten laste van uw eigen fantasie.

De heer MASSELINK: Zoals alles wat je voorstelt, ontspruit aan je referentie en fantasie. Dat geldt ook voor het volgende voorstel dat is ontsproten uit onze fantasie, creativiteit en referentiekader. Ons volgende voorstel heeft betrekking op de bibliotheek (A18). Besloten is tot een gecombineerde bouw van bibliotheek, stadsarchief en de BAM met de bijbehorende exploitatie op het terrein van het Groot Zieken Gasthuis. De dekking voor de exploitatie en voor de investeringskosten ontbreekt. Maar waar wil je dan naartoe? Is het niet zo dat we nieuw beleid hebben ten aanzien van het bibliotheekwezen in de wijken? Is het niet zo dat de BAM inmiddels is gerestaureerd en zou het dan niet handig zijn als je toch geen geld hebt, de voorbereidingen voor die gecombineerde nieuwbouw als culturele trekker en als economische drager op het GZG-terrein te staken en de middelen die men daarvoor dacht in te zetten, voor andere doelen aan te wenden?

Hetzelfde geldt voor het stadsarchief (A20). Ook daar zijn geen investeringsmiddelen en ook geen middelen voor de ambitieuze exploitatie die men voor ogen heeft. Ligt het dan niet voor de hand, andere gemeenten doen dat ook, om dan af te zien van nieuwbouw en deze specifieke gemeentelijke dienst onder te brengen bij

het Brabants Historisch Informatiecentrum, het voormalige rijksarchief? Daarover hebben we het in de commissie gehad en wij zouden graag willen weten hoe de rest van de raad daar in zijn fantasie en referentiekader over denkt.

Het CDA heeft aangegeven dat het de bezuiniging op het groen teniet wil doen, maar dat doet die partij dus helemaal niet.

Wij vinden het onverantwoord, onacceptabel en onaanvaardbaar om willens en wetens opnieuw met chemische onkruidbestrijding te starten als je weet dat je daarmee de kwaliteit van het grondwater en drinkwater bedreigt. Daarmee ondermijnt je de gezondheid van de burgers. Dus dat moesten we maar niet doen. De extra benodigde middelen van € 300.000 structureel willen wij dekken door het terugbrengen van de formatie bij de sector Stadsontwikkeling met 14 fte's voor een bedrag van ongeveer € 700.000 (A21)

Gelukkig zien de coalitiepartijen ook in dat de Sortiebrug er nu eindelijk eens moet komen. We hebben hierover al zo vaak gesproken en besloten en wij vinden dat de bouw niet langer moet worden uitgesteld. Wij hebben dan ook motie M3 van harte ondersteund.

Mevrouw HENDRICKX: Ik heb net al bij interruptie mijn ongenoegen over het proces kenbaar gemaakt. Dat wil ik niet overdoen. Dat heeft ons wel in een dusdanig lastig parket geplaatst dat wij pas laat met onze voorstellen konden komen. Die zijn inmiddels verspreid. Ik zal mij beperken tot het indienen en toelichten van onze moties en amendementen. Wij hebben daarbij de door de coalitie aangedragen bezuinigingsposten ontzien en daarin geen dekking meer gezocht. Het staat u daarom vrij om aan te sluiten bij onze voorstellen. Wij ruilen posten in waar het college die ruimte ook heeft gegeven. Hierdoor komen wij ook onder de streep uit op nul. Wij houden ons dus aan de € 10 miljoen.

Wij dienen amendement A22 in omdat wij het Theaterfestival De Boulevard volledig willen ontzien. Het is een moeilijke tijd en het festival wordt geconfronteerd met btw-verhogingen en sponsors dienen zich nauwelijks aan. Wij vinden het festival een aanwinst voor de stad en willen deze bezuiniging dus repareren.

Mevrouw VISSCHER: Even een technisch vraag. U begint al uw amendementen met de zin: instemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1, behalve... en dan noemt u de bezuiniging. Als je een amendement aanneemt, betekent dit dat de volgende al niet meer in stemming kan worden gebracht omdat de rest al is aangenomen.

Mevrouw HENDRICKX: De amendementen worden afzonderlijk in stemming gebracht. De bedoeling is dat er wordt ingestemd met de post die wij willen wijzigen. Met de andere posten doen wij in dit specifieke amendement dan niets. Het staat u dus vrij om daarbuiten allerlei andere veranderingen en correcties aan te brengen. Door uiteindelijk elk voorstel zo in stemming te brengen, ontstaat niet de situatie waarvoor u misschien bang bent, dat u met de bezuinigingen instemt.

De VOORZITTER: Zijn dit dan niet eigenlijk subamendementen op het grote amendement van de coalitie?

Mevrouw HENDRICKX: Zo zou je het ook kunnen zien.

De VOORZITTER: Moeten we dan straks niet eerst het subamendement in stemming brengen en dan kijken of dat onderdeel kan worden gewijzigd om vervolgens het grote verzamelamendement van de coalitie in stemming te brengen?

De heer SCHOUTEN: Is het niet heel simpel? Stel je neemt amendement 22 aan en dat is het startpunt voor amendement 23. Het kan dus wel, zoals mevrouw Hendrickx het uitlegt. Dit zou je dan met elkaar moeten afspreken.

Mevrouw HENDRICKX: Zoals de heer Schouten het nu voorstelt, was het ook onze bedoeling. Zo kan het worden uitgelegd. Ik heb dit nog geverifieerd bij de griffie en met deze formulering komt u niet in de problemen als u met de amendementen akkoord gaat.

De VOORZITTER: Ze zijn KEMA gekeurd.

De heer VAN DER KRABBen: Wat is de consequentie als het eerste amendement niet wordt aangenomen?

Mevrouw HENDRICKX: De consequentie is dat ons voorstel dan niet wordt aangenomen en bij ons volgende amendement wordt er dan opnieuw over dat onderdeel een mening uitgesproken.

Mevrouw WELTEN: Als een amendement niet wordt aangenomen, dan is het spoor niet meer uw spoor.

Mevrouw HENDRICKX: Dat is op zich een goede constatering. Ik kom in ieder geval met wijzigingsvoorstellen en per voorstel kom ik met een dekking. Deze voorstellen brengen in ieder geval niet het grote amendement van de coalitiepartijen in gevaar.

Ik kom nog even terug op amendement 22 over De Boulevard. In de commissievergadering wilden ook PvdA en GroenLinks De Boulevard ontzien, maar nu het moment van kleur bekennen is aangebroken, laten zij toch dit festival in de steek. Ik heb zojuist al per introductie aangegeven wat ik van hun voorstel vind. Ik denk dat de eis om het theaterfestival te vragen naar andere financieringsmogelijkheden te zoeken, te complex en te kort dag is, zodat dit niet kan gaan lukken. Wij willen dus die post van € 100.000 gerepareerd zien en doen daarvoor een voorstel.

In amendement 24 doen wij ongeveer hetzelfde voor het festival B-There. Wij vinden het erg belangrijk dat dit festival doorgaat. Al enkele jaren is dit een belangrijk festival in de stad en het was in 2010 werkelijk een groot succes. Wij vinden het erg jammer als het kind met het badwater wordt weggegooid en wij stellen ook hier voor dit te repareren. Wij zien een dekking in het verlagen van de budgetten 'Lekker fietsen' en 'Capaciteit Verkeer'.

In amendement 25 houden wij een pleidooi voor het behoud van de wijkspeelplaatsen. Ook hierover liet de PvdA in de commissie een ander geluid horen dan zij nu doet. Spelen is belangrijk en ook mevrouw Welten refereerde hier al aan. Als deze bezuiniging doorgaat, worden minder speelplaatsen aangelegd, want door deze voorgestelde vertraging in het programma kunnen de kinderen van nu waarschijnlijk pas gaan spelen als zij op de universiteit zitten. Wij komen met twee alternatieve dekkingen om dit voorstel te repareren.

De heer WEYERS: Volgens mij staat nergens dat er minder speelplaatsen komen. Er staat dat het plan dat er was, grotendeels is uitgevoerd en dat er nu nog geld is voor extra speelplaatsen of voor het onderhoud. Wij hebben dit in de ambtelijke organisatie nagevraagd en deze bezuiniging is goed haalbaar omdat het vernieuwen van wijkspeelplaatsen minder nodig is. U suggereert dat er minder speelruimte komt voor kinderen, maar zo is het niet. De speelruimte die er is, blijft gewoon bestaan.

Mevrouw HENDRICKX: In fysieke zin komen er, wanneer u met het voorstel instemt, voorlopig geen speelplaatsen meer bij. Zo komt er dus geen speelplaats in het Paleiskwartier, terwijl die ambitie er wel is. De kinderen die nu in het Paleiskwartier wonen, krijgen dus voorlopig geen speelruimte.

De heer WEYERS: Dat staat er niet. Er staat dat het investeringskrediet wordt verlaagd en dat heeft ermee te maken dat er nog maar nauwelijks hoeft te worden geïnvesteerd omdat het beleid al grotendeels is uitgevoerd. Er is geen sprake van dat er geen mogelijkheid meer zou zijn voor een wijkspeelplaats.

Mevrouw HENDRICKX: Ik zeg ook niet dat er geen mogelijkheid meer is, maar de ambitie wordt getemporiseerd. Wijkspeelplaatsen worden gerealiseerd wanneer de kinderen in de buurt op een bepaalde leeftijd zijn, daarvoor liggen allerlei plannen. Als je dat niet gaat doen, betekent dit dat er op dat moment in die wijk geen speelvoorzieningen is. Ik heb hier een hele lijst met voorbeelden. Ik heb hiernaar gevraagd bij de deskundige ambtenaar. Hij heeft mij precies in beeld gebracht wat de consequenties zijn van die voorgestelde temporisering. Hij zei dat op verschillende plekken in de stad dan geen vernieuwingen meer zouden komen. Dus ik denk dat er wel degelijk een noodzaak is om hiernaar goed te kijken. Wij zijn er in ieder geval niet blij mee en komen daarom met amendement 25.

Mevrouw WELTEN: Nog even in de richting van de heer Weyers: in de stukken staat wel degelijk dat sprake is van een beperking. Ik kan mij dus vinden in de woorden van mevrouw Hendrickx.

Mevrouw HENDRICKX: Wij hebben ook nog amendement 23 over het omvormen groen. Wij vinden dat er al genoeg groen is omgevormd naar gras. Maar liefst 77% van onze gemeentelijke plantsoenen bestaat inmiddels uit gazon. Dat is een behoorlijk oppervlakte en dat komt de biodiversiteit niet ten goede. Een leuk strookje bij de Bruistensingel inzaaien met bloemenzaad om vervolgens het openbaar groen verder te

verschrallen, zet in onze ogen geen zoden aan de dijk. Dat de fractie van GroenLinks met een eigen wethouder op groen deze bezuiniging steunt, vindt de fractie van De Bossche Groenen dan ook onbegrijpelijk. Wij zijn tegen deze verdere verschraling van het openbare groen en komen met amendement 23. De dekkingsvoorstellen zijn volgens ons alleszins reëel.

Dan hebben wij nog twee moties. Motie 22 betreft de Atelierbeheerstichting. Van deze stichting heeft de raad een brief ontvangen waarin zij aangeeft graag zelfstandig, dus zonder gemeentelijke subsidie, verder te willen, maar het moet dan wel mogelijk blijven om inkomsten te verwerven. De huidige ateliers worden binnenkort afgebroken of krijgen een andere bestemming en tegelijkertijd worden de kunstenaars geconfronteerd met een forse bezuiniging. Zij kunnen geen inkomsten meer genereren en wij roepen het college op om creatief mee te denken in dit proces van zoeken naar alternatieve locaties waar de Atelierbeheerstichting ateliers kan verhuren tegen een redelijke prijs. Ik heb begrepen dat er al is meegedacht, maar dat de prijzen van de aangeboden ateliers veel te hoog waren. Zeker startende kunstenaars hebben onvoldoende budget om dit soort kosten te dragen. De motie is dus een oproep aan het college om creatief mee te denken en te zoeken naar oplossingen.

Dan hebben wij nog een motie 'Speelstraten' (M23). De speelstraten zijn tot nu toe een succes gebleken. De Stichting Speelstraten/Leefstraten heeft in 2008 de organisatie van het project Speelstraten overgedragen aan de gemeente. Het gaat immers niet alleen om het organiseren maar ook om het faciliteren, bijvoorbeeld het regelen van vergunningen voor het afsluiten van straten. Doordat de gemeente destijds de organisatie heeft overgenomen van de Stichting Speelstraten, heeft de gemeente ook de verantwoordelijkheid op zich genomen voor het gehele project. Dit wordt nu door het college eenzijdig teruggelegd bij externe partijen.

Mevrouw WELTEN: Wat vindt u van een initiatief voor speelstraten van de bewoners zelf?

Mevrouw HENDRICKX: Dat klinkt heel sympathiek. Er is ook geprobeerd om dat van de grond te krijgen, maar het blijkt ongelooflijk lastig om de organisatie en vooral het rond krijgen van alle vergunningen uit te besteden aan een stichting. Daarom lukt het niet om al die taken bij particulieren onder te brengen. Er blijft gemeentelijke steun nodig, vooral met betrekking tot alle vergunningen, om dit project verder van de grond te krijgen.

Mevrouw VISSCHER: Kunnen we dan de vergunningen niet eenvoudiger maken, dan kunnen de bewoners het zonder te veel kosten zelf regelen. Het blijft namelijk nogal raar dat het afsluiten van een straat om te kunnen spelen zoveel geld moet kosten.

Mevrouw HENDRICKX: Dat is ook een beetje waartoe ik oproep in de motie. Ik vraag het college of het wil onderzoeken of het afsluiten van straten niet eenvoudiger kan worden geregeld, ofwel die ondersteuning zou kunnen organiseren. Dan kan de actie speelstraten overeind blijven. Er zijn vast wel mogelijkheden denkbaar in plaats van het schrappen van dit budget en het beëindigen van de speelstraten. Ik hoor tenslotte meerdere partijen zeggen dat zij het spelen in de stad erg belangrijk vinden.

De heer VAN VALKENBURG: Uw inbreng vind ik vrij eenzijdig. Hebt u ook voorstellen om de minima te beschermen? Daarover heb ik u niet gehoord.

Mevrouw HENDRICKX: We zijn met twaalf partijen. Ik heb mij willen beperken. Natuurlijk vind ik reparaties ten gunste van de minima erg belangrijk. Dat heb ik ook uitvoerig in de commissie gezegd. Ik zal ook veel voorstellen ter reparatie van bezuinigingen op de minima steunen.

De heer VAN VALKENBURG: Als u het collegevoorstel steunt, dan gaat het niet verder dan wat in de amendementen van de collegepartijen daarvoor is gebracht.

Mevrouw HENDRICKX: Als u mijn betoog hebt gehoord, dan kunt u wel ongeveer bedenken hoe ik zal gaan stemmen. Het is niet ons voorstel. Wij hadden gekozen voor het scenario Zorgkracht, dus meer een overheid die zorgt voor de inwoners van de stad en verantwoordelijkheid neemt en niet alle verantwoordelijkheid teruglegt bij de bewoners.

De VOORZITTER: Dames en heren, voordat wij gaan pauzeren eerst het volgende. Er zijn 25 amendementen en 23 moties ingediend. Ik zou willen voorstellen om eerst de meest verstrekkende amendementen en moties te behandelen en daarna de andere. De wethouder van Financiën zal in eerste instantie op de

meeste amendementen en moties reageren. Als er een inhoudelijk debat ontstaat, zullen de portefeuillehouders aanschuiven. Ik wil u nu alvast mededelen dat wij straks bij de stemming zullen beginnen met de amendementen die het meest verstrekkend zijn.

Dat zijn A14 waar het om bijna € 2,5 miljoen gaat, dan A1 waar het gaat om € 1,3 miljoen, dan A5 waar het om bijna € 1 miljoen gaat en dan A17, dat ook een verzamelamendement is van Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen. Daarna werken wij de lijst op volgorde verder af. Daarna komen de moties.

Vrijwel alle amendementen en moties zijn niet bepaald vroeg ingediend, laat ik het zo zeggen. Wij proberen zo veel mogelijk in de gaten te houden of er geen overlappingsen ontstaan of dat er qua dekking rare dingen gebeuren. Dat doet het college en dat zullen wij hier, aan deze tafel, ook doen. U kunt ook mede alert zijn, dat hier niets fout gaat. Ik hoop ook dat u alle moties en amendementen in bezit hebt. Veel is tenslotte nog later binnengedwarfeld. Als dit niet het geval is, laat het ons dan weten in de pauze, dan kunnen wij dit nog repareren. Iedereen moet alles hebben waarover wordt beslist.

In de pauze moeten verder de dames Katoen, Van der Sloot en Hamerslag de geloofsbrieven van de heer Opdam onderzoeken. Dan kunt u aan het einde van de vergadering uw bevindingen mededelen. Dan gaan we nu even pauzeren.

Pauze

Wethouder PAULI: Een gedenkwaardig moment. We gaan een periode afsluiten waarin wij als college en raad gezamenlijk en in goede harmonie een proces hebben doorlopen dat er zijn mag. Het proces is open en transparant geweest, waarbij wij van grof naar fijn hebben gewerkt en waarin wij helder met elkaar hebben gediscussieerd over strategische keuzen. Daarin hebt u op basis van uw eigen opvattingen of die in het collegeakkoord genuanceerd heldere keuzen kunnen maken. Het college is u hiervoor op voorhand dankbaar, ook voor het vele werk dat u hebt verzet. Er zijn nog discussies geweest op het allerlaatste moment of het niet toch nog anders kon, maar wij als college zijn ervan overtuigd dat u vanuit uw maximale kunnen zo integer mogelijk heeft proberen te handelen. Het resultaat mag er dan ook zijn. Daarop kunnen wij met elkaar, college en raad, trots zijn.

Ik wil wel even zeggen, anderen zeiden dit ook al, dat wij er nog niet zijn. Dat moeten wij goed beseffen. De verwachting is dat er binnenkort een onderhandelingsakkoord is tussen de VNG van zowel de G4 als de G32 met het rijk. Wij weten nog niet hoe dat akkoord eruit zal zien. Verwacht wordt dat een eerste akkoord rond juni 2011 zichtbaar zal zijn, maar daarna zullen er nog vele nadruppelen. Voorts moeten wij nog maar zien dat we de voorgenomen bezuinigingen ook effectueren. Dat zal nog een hele opgave worden en daarvoor is veel stuurmanskunst nodig, niet alleen voor het college maar ook voor u als raad. Wij willen het open en transparante proces dat wij met elkaar zijn ingegaan, ook in de komende tijd continueren. Wij hebben hierover ook al met onze accountant gesproken en die zal erover spreken in de komende commissievergadering FES op het moment dat u de managementrapportage bespreekt bij de jaarrekening. Dat is een beetje het format waarbij u de komende tijd wordt geïnformeerd over de voortgang en waarbij u ook nog de mogelijkheid heeft om bij te sturen op het moment dat u vondsten creëert. Dat moet steeds up-to-date zijn, zodat u als raad in de bestuurdersstoel blijft zitten.

Het tweede dat ook niet onvermeld mag blijven, is dat het niet alleen gaat over ombuigen en pijnlijke beslissingen, maar dat we ook als raad en college een fundamentele stap voorwaarts hebben gezet. Talenten zitten bij individuen, maar ook bij instellingen. Een nieuw denken waarbij wij uitgaan van de eigen kracht en het ondernemerschap stimuleren. Het college is ervan overtuigd dat dit op langere termijn absoluut tot grote voordelen zal gaan leiden.

Ik wil nu als college de amendementen en moties langslopen. Het college hecht eraan dat wij straks de juiste behandelmethoden volgen bij het bepalen van amendementen. Niet dat het onze zorg is dat er een pakket ontstaat dat niet naar de zin van het college zou zijn, want u bent nu aan zet, maar onze grootste zorg is dat de doelstellingen die wij met elkaar hebben afgesproken, ook worden behaald. Daar gaat het tenslotte om. Ik begin bij amendement 1, ingediend door de coalitiepartijen. Daarin zitten twee zaken die even aandacht verdienen. Punt 1, de dekking onder 14.2 'medische kosten'. U stelt daarin voor iets minder te bezuinigen dan oorspronkelijk door het college was voorgesteld. Dit kan echter in technische zin niet. U moet óf kiezen voor het volle bedrag óf u laat het volle bedrag ongeschonden. Dit betekent dat het tekort dat u op pagina 2 presenteert bij de optelsom van € 1,35 miljoen minus 1,217 miljoen kleiner of iets groter wordt. Het college kan met beide zaken leven, maar verbindt daaraan wel twee consequenties. Ten eerste op een bedrag van € 15 miljoen is dit een minimumbedrag waarin wij best zouden moeten kunnen slagen om dat te repareren.

Er zijn daarbij twee mogelijkheden waarbij wij de kans op succes nu nog niet kunnen overzien. Mogelijkheid 1 is dat wij het gaan repareren bij de toekomstige begroting, voor zover er ruimte is. Mogelijkheid 2 is wanneer er geen ruimte is in de begroting, dit dan ten koste zal gaan van hetgeen u hebt willen repareren. Dit even ter informatie bij dit amendement.

Voor het overige is het uw keus als coalitie en het college heeft tegen het amendement in zijn totaliteit, geen bezwaar.

Dan gaan we naar amendement A2, het Bezuinigingsimplementatiefonds. Het college is verheugd dat u hiervoor toch kiest ondanks de andere geluiden in de commissie. Wij helpen deze stad er echt verder mee op het moment dat wij niet alleen kijken naar de exploitatie, maar ook naar de structuurversterkende investeringen die voor de komende jaren noodzakelijk zijn. Het is dus verstandig om het structuurfonds in te voeren. Vooral omdat de cofinanciering van de provincie, rijk of Brussel de komende jaren moeilijker zal worden. Er zijn echter twee punten die nog nadere aandacht verdienen. Bij punt 1 van het dictum wordt gezegd dat de definitieve bestemming wordt vastgesteld bij de besluitvorming over de begroting. Dat is echter niet helemaal juist. Er zijn drie momenten waarop u bestemmingen kunt aangeven. Dat is bij de begroting, bij de Voorjaarsnota en in de fase waarbij de voorstellen aan de raad ter goedkeuring worden voorgelegd. Als het college dit zo kan lezen, dus volgens de systematiek zoals wij die met elkaar hebben afgesproken, dan kan het hiermee leven.

De heer SCHOUTEN: De intentie achter dit amendement is dat wij nog niet definitief willen vaststellen dat er € 3,6 miljoen naar het structuurfonds gaat, dit omdat we nu nog niet weten welke maatregelen er uit Den Haag zullen komen. Misschien kan er nog wel een deel worden gebruikt ter reparatie van bezuinigingen. Daarom willen wij dit pas bij de begroting definitief maken.

Wethouder PAULI: Het is uiteraard aan u wat u iedere keer wilt doen met de voorstellen voor het structuurfonds en met de dekking. Dat is een mandaat dat volledig bij de raad ligt. Het tweede punt in het dictum leest het college zo dat als het fonds wordt ingesteld, het aan het college is hoe hiermee wordt omgegaan. Uiteraard wordt de raad daarover uitvoerig gerapporteerd. Als u dit niet wilt, dan is er de mogelijkheid dat u werkt met de post onvoorzien. Nogmaals, het college zegt u toe dat wij u heel goed gaan informeren over de voortgang, minimaal halfjaarlijks. Als er actualiteiten zijn, waardoor u eerder op de hoogte dient te worden gesteld, dan zullen wij dit natuurlijk ook doen. Het meest makkelijke is om het fonds in te passen in het financiële regime zoals wij dat binnen onze gemeente kennen.

De heer WAGEMAKERS: Wij zijn ook van dat laatste uitgegaan, dus dat het in de budgetcyclus wordt meegenomen. Uit uw opmerking over punt 1 begrijp ik dat er dus drie momenten zijn dat wij dit aan de orde kunnen stellen. Wij willen een moment, de begroting, vastleggen om opnieuw die beweging te kunnen maken, maar u noemde er net drie. Betekent dit dus in feite een verbreding van de mogelijkheden?

Wethouder PAULI: Ja, zo kunt u het zien. Over structuurinvesteringen en de omvang van de dekkingen praat u bij de Voorjaarsnota en bij de begroting, maar ook bij de afzonderlijke kredietvoorstellen. Iedere keer hebt u als raad de mogelijkheid om te zeggen of u dit wel of niet wilt. Onder die condities heeft het college geen bezwaar tegen amendement 2.

De heer KAGIE: Begrijp ik u nu goed dat wij het beleidsimplementatiefonds ook onder de noemer 'onvoorzien' kunnen wegzetten?

Wethouder PAULI: Het voorstel van het college is om inderdaad dit fonds op te richten, voor zover je over een oprichting kunt spreken. Het is echter aan het college om het te gebruiken, maar uiteraard gaat het college hiervan geen ongebreideld gebruik maken. We kunnen daardoor wel slagvaardiger handelen. Wij zullen er natuurlijk voor zorgen dat u uw toezichhoudende taak op dit gebied optimaal kunt blijven uitoefenen. Wij zullen u hierover dan halfjaarlijks informeren of zoveel eerder als dit noodzakelijk is. Zo zit de raad werkelijk aan het stuur.

De heer VAN DER KRABBen: De raad zit niet aan het stuur, maar het college. Dat is niet erg, maar ik wil het graag helder houden. Het college informeert de raad achteraf wat het heeft gedaan.

Wethouder PAULI: Natuurlijk zorgt het college ervoor dat de raad tussentijds altijd nog kan bijsturen. Nu kom ik bij amendement 3 'Nieuw beleid investeringen De Vliert'. Het college heeft tegen dit amendement geen bezwaar. Wij beseffen terdege dat u tot een zeer integrale afweging kunt komen wat betreft uw mening

over FC Den Bosch. Wel zou het college ervoor willen pleiten de investering nu in de begroting op te nemen om het vervolgens niet uit te voeren. Voor de uitvoering is te allen tijden uw toestemming nodig. Door de reservering in de begroting kan er echter wel slagvaardiger worden gehandeld op het moment dat de raad besluit om met FC Den Bosch een nieuwe toekomst tegemoet te gaan.

De heer VAN DER KRABBEN: Ontraadt u dan niet eigenlijk deze motie?

Wethouder PAULI: Nee, wij hebben geen bezwaar tegen deze motie, maar maken de kanttekening dat u het nieuwe beleid wel goedkeurt en vaststelt. Het college doet dan de toezegging dat deze investering niet wordt uitgevoerd tot het moment dat de raad de kans heeft gekregen een integrale afweging te maken.

Mevrouw VAN OMMEREN: De bedoeling van amendement 3 is om de bestemming eruit te halen. Het gaat er niet om dit geld uit het nieuwe beleid te halen. Het bedrag dat is opgenomen, blijft gewoon staan, alleen deze post willen wij eruit halen totdat daarover door de raad een beslissing is genomen.

Wethouder PAULI: Als u het niet benoemt, dan blijft het in een reserve zitten. Het is niet benutte ruimte en het college zegt u nogmaals, u gaat echt die integrale afweging nog maken, dat er dan daarna wel slagvaardig kan worden gehandeld.

De heer SCHOUTEN: Dat betekent dat als dit in een reserve zit en wij zeggen als raad ja tegen de voorgestelde besteding, dan kan het college slagvaardig handelen omdat het geld beschikbaar is. Wat de raad echter wil markeren, is dat de raad zich nog niet heeft uitgesproken over de toekomst van FC Den Bosch. Daarom willen wij die middelen daarvoor ook nog niet definitief vastleggen. Als ik de wethouder en mevrouw van Ommeren beluister, dan kan het dictum zo blijven.

Wethouder PAULI: Dan kom ik bij amendement 4 'Bezuiniging op begrotingspost cameratoezicht'. Dit is een voorbeeld van een amendement waarbij er een andere amendement is dat meer verstrekkend is. Daarmee is direct de dekking vervallen en wordt dit amendement dus ontraden. Hetzelfde geldt voor amendement 5 'Raadsvoorstel bezuinigingen'. Ook hier zitten posten in die zo verstrekkend zijn, ook in de omvang, waardoor de klankkleur toch verdwijnt uit het scenario Stadskracht waarvoor nadrukkelijk is gekozen. Daarom wordt dit amendement ook ontraden. Voor amendement 6 'Bezuiniging op sport voor ouderen', geldt in feite hetzelfde. In het amendement van de coalitie zien wij juist dat de prioriteit aan ouderen wordt gegeven. U wilt het tegenovergestelde en wij denken dat dit amendement een inbreuk is op dat van de coalitiepartijen. Daarom ontraden wij ook dit amendement. Over amendement 7 kan het college geen uitspraak doen. Dit is een amendement gericht aan de raad en dus zal de raad ook zelfstandig hierover een besluit moeten nemen.

De VOORZITTER: Ik vraag even aan de voorzitter van het presidium of het straks iets over dit amendement wil zeggen.

Wethouder PAULI: Hetzelfde geldt voor amendement 8. Ook dat is een zaak voor de raad. Amendement 9 stelt voor om de voeding van het structuurfonds aan te tasten. Het college vindt dit onverstandig. Als je dit doet, knaag je aan de fundamenten voor de generatie na ons. Daarom ontraden we ook dit amendement. Bij amendement 10 'Uitgave representatie college', mag er u ervan uitgaan dat het college vlijmscherp heeft gekeken naar bezuinigingen, maar je moet daarin ook niet doorslaan. We zijn een ambitieuze stad, een gastvrije stad waarbij wij met heel veel begrip om de kosten zo laag mogelijk houden, toch ook het lef moeten hebben om die gastvrijheid uit te stralen. Dit betekent dat je in sommige gevallen, ook al is het nog zo sober, toch kosten zult moeten maken. Dus ook dit amendement wordt door het college ontraden. Amendement 11 wordt door mijn collega Weterings behandeld. Amendement 12 wordt door collega Eigeman behandeld en amendement 13 door de burgemeester. Dan kom ik bij het omvangrijke amendement A14. Dit zal straks als eerste in stemming worden gebracht. Daarin zit de post Invoering reclamebelasting. Dat geeft nogal wat onzekerheden. Het is een nadrukkelijke politieke afweging, die je niet zomaar in een amendement kunt regelen. Met de heffing van reclamebelasting zijn ongelooflijk veel perceptiekosten gemoeid. Dat zou wel eens 40% van de opbrengst kunnen zijn.

Mevrouw VISSCHER: In Amsterdam bracht deze maatregel € 5,5 miljoen op. 's-Hertogenbosch is natuurlijk geen Amsterdam, daarom hebben wij het heel voorzichtig ingeschat op € 750.000. Wij denken dat

dit gemakkelijk is te halen, ook als wij de kosten daarbij betrekken.

Wethouder PAULI: Dan moet ik u toch teleurstellen. U zegt zelf al dat je Amsterdam niet met 's-Hertogenbosch moet vergelijken.

Het percentage kleine zelfstandige winkeliers is hier ontzettend hoog en dat betekent dat bij iedere aanslag, ook van de kleine winkelier, je kosten maakt, want er zijn bezwaarmogelijkheden. De kosten voor de invoering reclamebelasting zijn daardoor hier in 's-Hertogenbosch aanmerkelijk hoger dan bijvoorbeeld in Amsterdam.

Mevrouw VISSCHER: Ook in kleinere steden werkt het goed en levert het geld op. Ik noem bijvoorbeeld Hoorn waar het meer dan € 900.000 opbrengt. Onze raming is dus voorzichtig.

Wethouder PAULI: Om u moverende redenen, daar ga ik nu niet op in, hebt u de mogelijkheid van de BIS-regeling niet geaccordeerd en dan is het nu een beetje wrang dat u ondernemers wilt confronteren met reclamebelasting. Bovendien, als de bomen tot aan de hemel zouden groeien, dan zou er misschien nog over te denken zijn, hoewel het college niet voor nieuwe belastingheffingen is. De bezoekersaantallen staan echter onder druk in deze stad, ook de frequentie waarmee bezoekers naar deze stad komen en dan vinden wij het onjuist om op dat moment ondernemers te gaan belasten met hogere belastingen. Dit amendement wordt dus ontraden.

Mevrouw HAMERSLAG: De wethouder spreekt over de winkeliers in de binnenstad, maar dit voorstel geldt voor de hele stad. In alle verordeningen die gaan over reclamebelasting, wordt de dublering met precariobelasting opgeheven. Winkeliers in de binnenstad moeten dan wel reclamebelasting gaan betalen, maar daarnaast komt er dan wel een ontheffing voor de precariorechten. Dat is gewoon in de verordening te regelen. Als de kleine winkeliers inderdaad meer zouden moeten gaan betalen, dan kun je dat ook in de verordening regelen. Het gaat dus eigenlijk vooral om de bedrijventerreinen, buiten het centrum waar op dit moment geen precariorechten worden betaald en die je ook niet kunt heffen. Wij vinden het niet zo vreemd om juist die bedrijven ook een bijdrage te laten leveren aan de bezuinigingen, vandaar de reclamebelasting.

Wethouder PAULI: Alles kan natuurlijk mevrouw Hamerslag, maar het is echt een ongelooflijk dure invordering, zeker gezien de samenstelling van het bedrijfsomroerend goed in 's-Hertogenbosch. Daarbij vind ik het onverantwoord, om zonder gedegen vooronderzoek en afstemming, hierover op dit moment de besluiten. Neemt u verder van mij aan dat reclamebelasting in verhouding het meest duur is voor de winkeliers in de binnenstad omdat zij per vierkante meter winkeloppervlakte meer reclame maken dan bijvoorbeeld een groot bedrijf op een bedrijventerrein.

De heer SCHOUTEN: Ik begrijp van de wethouder dat deze maatregel nogal wat impact heeft. De SP zegt dat deze maatregel in andere steden goed werkt en ook aardig wat kan opleveren. Is het dan niet handig dat wij daarnaar in onze raad nog eens nader gaan kijken voordat wij grote besluiten nemen? Ik zou hierover graag in de commissie FES eens van gedachten willen wisselen. Als de SP dit wil, roep ik die partij op om dit op de agenda van de commissie FES te zetten. Dan kunnen wij ook iets afwegen.

De heer VAN DER KRABBen: Wij hebben natuurlijk ook gehoord wat de winkeliersverenigingen en het bestuur zeiden. Het bestuur wil de toeristenbelasting invoeren omdat het andere niet was gelukt, waartoe twee pogingen waren ondernomen. Wij weten wie dit binnen het college niet wil. Dus leg de dingen gewoon helder op tafel. Wij zitten dan ook met een dilemma. Wij hadden graag gezien dat de wethouder een meer genuanceerde mening zou uitdragen. Zijn categorische afwijzing druist in tegen de geluiden die ik in de stad hoor.

De heer GEERS: Dan heb ik nog een vraag voor de heer Van der Krabben. Stel dat die reclamebelasting zou worden ingevoerd, wordt de opbrengst dan besteed aan de bezuinigingen of gaat die terug naar de ondernemers om hun winkels beter te kunnen runnen?

De heer VAN DER KRABBen: Ik neem het u nog niet kwalijk, maar mijn leerproces is altijd om eerst geld binnen te halen en pas daarna bespreek je met elkaar waaraan je het zou willen besteden.

De heer GEERS: Het gaat mij erom dat een ondernemersvereniging misschien wel voor reclamebe-

lastig kan zijn als het geld ook weer op een bepaalde manier naar haar terugvloeit. Op het moment dat dit geld naar de algemene middelen gaat, betwijfel ik het dat zij staat te springen om akkoord te gaan.

De heer VAN DER KRABBE: Het gaat om het principe dat de ondernemers hiertegen niet afwijzend stonden. Daarna komt de discussie waaraan het geld wordt besteed. De ondernemers wilden hierover best praten.

Mevrouw HAMERSLAG: Als ik aan een gemiddelde burger vraag of hij belasting wil betalen, dan zal die daar niet om staan te springen. Ik heb nog nooit gehoord dat een burger alleen belasting wil betalen als het geld weer terugkomt. Ik vind het dus nogal vreemd om aan ondernemers te vragen of ze belasting willen betalen. Het gaat erom dat wij hier zitten met een bezuiniging en heel veel mensen in de stad, vooral degenen met een heel laag inkomen, voelen de gevolgen. Het is niet meer dan redelijk om dan ook van grote bedrijven een offer vragen.

Wethouder PAULI: In de discussie spelen nu enkele elementen naast elkaar. Dat eerste is geld ophalen voor de algemene dienst. Het tweede is ondernemers misschien compenseren voor de BIS-regeling die niet doorgaat en het derde is de vraag of het nieuwe mogelijkheden biedt. Een reden temeer, als je erover nadenkt, om alle feiten eens goed op een rijtje te zetten en ook de ondernemers daarbij te betrekken. Dit college is niet voor een nieuwe belastingsystematiek, maar als ondernemers zelf willen en het komt hen ten goede om de stad nog aantrekkelijker en beter te maken, dan zou dat misschien een oplossing kunnen zijn. Misschien is het goed om aan de hand van een korte discussienotitie, die discussie eens te voeren in de commissie FES.

Dan kom ik bij de amendementen 15 en 16, die door mijn collega's worden beantwoord. Wat amendement 17 betreft vervalt de dekking op het moment dat u instemt met het meest vergaande amendement A1. Derhalve wordt dit amendement dan ook door het college ontraden.

Amendement 18 neemt mijn collega Weterings voor zijn rekening. In amendement 19 zitten elementen die van een dekking zijn voorzien in amendement 1 en wordt dus ontraden. Amendement 20 wordt door collega Van Olden behandeld. Amendement 21 wordt door mijn collega besproken en amendement 22 wordt ontraden omdat hierover ook iets staat in A1. Dat geldt ook voor A23. Wat betreft amendement 24 is het college tegen het verlagen van het budget voor vitalisering van wegen en viaducten. We zien de laatste tijd dat wij toch soms noodgrepen moeten toepassen, maar dit budget is echt nodig om slagvaardig en goed aan de slag te kunnen gaan. Daarom ontraden wij A24. Ook in amendement 25 zitten posten die in amendement 1 worden vervat en daarom wordt ook dit amendement ontraden.

De VOORZITTER: De laatste vier amendementen waren van De Bossche Groene en mevrouw Hendriks heeft gevraagd of ik wilde doorgeven dat het eerste zinnetje in het dictum is veranderd. Er stond: "in te stemmen met de te effectueren ombuigingen spoor 1". Dit zinnetje moet vervallen, zodat wellicht nog mensen die hiermee problemen hadden, toch bij haar kunnen aanhaken. Daar moet nu komen: "door er aan toe te voegen" en dan de rest van de tekst. Nu wordt dus eigenlijk aan het eerste punt van het dictum iets toegevoegd.

De heer KAGIE: De portefeuillehouder heeft de amendementen doorlopen en heeft amendement 19 'Afschaffen verenigingssubsidie sportverenigingen' ontraden omdat in het eerste amendement dezelfde dekking is opgevoerd. Heb ik dat goed begrepen?

Wethouder PAULI: Volgens mij wel. Amendement 19 gaat verder wat betreft de bezuiniging op het stadsarchief dan A1 en daarmee vervalt een stukje van uw dekking.

De heer KAGIE: In amendement 19 hebben wij exact dezelfde dekking als in het amendement van de coalitiepartijen. Dan hoor ik u toch niet zeggen dat u dat amendement ontraadt vanwege de dekking?

Wethouder PAULI: U moet het wel in samenhang zien met die andere posten.

De heer KAGIE: Dan is de volgende vraag interessant. Als wethouder van Financiën ontraadt u die dekking niet want dat heeft u ook niet bij amendement 1 gedaan. Dan kunt u dat ook niet bij amendement 19 doen want het is exact dezelfde dekking. Dan kan alleen nog de portefeuillehouder van Sport, wethouder Van

Olden, zeggen waarom hij de motie ontraadt, maar dan vanuit die inhoudelijke kant. Dan wil ik hem ook graag horen spreken over amendement 1.

De VOORZITTER: Als straks de wethouder aan het woord is, krijgt u een antwoord op uw vraag. Wethouder Pauli vervolgt nu eerst met de moties.

Wethouder PAULI: Motie 1 is in lijn met wat er al eerder in de commissies is besproken. Het college kan ermee instemmen en heeft geen bezwaar. Bij motie 2, wijkwinkels en wijkpleinen, heeft het college de bereidheid om bij de begroting met een voorstel te komen. Dan zijn er dus weer twee mogelijkheden: of wij vinden binnen de begroting een dekking en dan begrijp ik uit deze motie dat de raad daaraan dan prioriteit verleent of wij vinden geen dekking en dan zal die ergens anders vandaan moet komen.

Motie 3, de Sortiebrug, neemt collega Van Olden voor zijn rekening, evenals de moties 4, 8, 14 en 16. De moties 5, 12, 13 worden door collega Weterings behandeld. De moties 6 en 17 door collega Van Bussel en motie 7 door de voorzitter, tevens portefeuillehouder.

Wat betreft motie 9, heb ik u al uitgebreid geïnformeerd over wat de stand van zaken is bij de regionale samenwerking, ook op dit gebied. Wij hanteren daarbij het principe dat de dienstverlening er voor de eigen Bossche burgers niet slechter op wordt, maar juist beter en het moet tot efficiëntievoordelen leiden. In de zaken die wij tot nu toe hebben onderzocht, is dit allemaal niet het geval. We streven nog steeds naar samenwerking, ook de provincie vindt dat plezierig, maar het moet geen doel op zich zijn. De Bossche burger moet er wel beter van worden en ook onze gemeentekas omdat het dan efficiënter is. Om deze reden ontraden wij motie 9.

De moties 10, 11, 15 en 18 worden door collega Eigeman behandeld.

Motie 19 heb ik al ontraden, maar ik heb u wel gezegd dat wij die discussie nog in de commissie FES aangaan aan de hand van een discussienotitie. Bij motie 20 is de raad zelf aan zet. Motie 21 wordt door collega Van Olden behandeld, motie 22 door wethouder Weterings en motie 23 door collega Eigeman.

Wethouder EIGEMAN: Even los van de moties en amendementen, maar Rosmalens Belang heeft gevraagd om actief te zoeken naar middelen om het Kanaalpark op kwalitatief hoog niveau in te richten. Er ontstond zelfs even een debat over. Ik kan u verzekeren dat mijn collega Van Bussel en ik actief met de provincie in gesprek zijn om te kijken of wij niet alleen zelf daarin moeten investeren, er ligt € 1,5 miljoen op de plank, maar dat zij dat met ons willen doen. En u weet dat onze contacten met het nieuwe provinciebestuur bijzonder goed zijn.

Dan amendement A12. Ik heb daarover zojuist nog met de heer Van de Krabben gesproken.

De heer VAN DER KRABBEN: Wij trekken amendement 12 in naar aanleiding van de toelichting vanuit het college.

Wethouder EIGEMAN: Er was sprake van een misverstand, 5.1 vanuit het college niet bezuinigen. Amendement 1 preludeert daarop in zekere zin wel door € 100.000 van die € 311.000 af te snoepen. Ik zeg u toe, namens het college, dat wij u goed de op de hoogte zullen houden van de effecten van die korting indien amendement 1 wordt aangenomen.

Amendement 21 lijkt mij niet nodig als amendement 1 wordt aangenomen. In dat geval gaan wij namelijk geen gebruik maken van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen, tenminste niet meer dan wat wij nu doen. De dekking is al afgeraden.

Amendement 23 'Omvormen groen' wordt door het college ontraden vooral gezien de dekking die daartegenover staat. Het college kan het niet eens zijn met die dekking.

Ook voor amendement 24 'B- There' geldt dat als A1 wordt aangenomen, materieel de middelen voor B-There in stand blijven. Voor 2012 en later kun je je wel afvragen of je aan deze formule wilt vasthouden of dat het ook op een andere manier kan. Maar daarover hoeven wij nu geen uitspraak te doen. Ik ben alvast wel duidelijk over de richting waarin wij zullen zoeken.

Mevrouw HENDRICKX: U zegt dat in amendement 1 al die reparatie staat. Ik heb het goed bestudeerd en dat is niet wat er staat. De post in amendement 1 die wordt gerepareerd, is een andere dan waarover ik het heb. Ik heb € 46.000 gereserveerd voor het B-Therefestival en de post hiervoor in amendement 1 gaat over jongerencultuur. Dat zijn we toch echt twee verschillende posten. In onze motie willen wij dus én het B-Therefestival overeind houden én het deel dat ook in het budget in amendement 1 staat en wordt besteed aan B-There. Dus ook dat deel willen wij reserveren. Wat wij willen, zit dus in twee posten, terwijl wat in

amendement 1 wordt gerepareerd, niet het festival is. Hierover heb ik al eerder een opmerking gemaakt in dit debat.

De heer SCHOUTEN: In het bezuinigingsboek staat op twee plaatsen iets over B-There. Eén keer gaat het om € 75.000 en een keer om € 46.000. Het coalitievoorstel wil die € 75.000 voor jongeren-cultuur overeind houden waarmee dan of B-There of andere jongeren-cultuuractiviteiten kunnen worden gefinancierd. In die zin heeft mevrouw Hendrickx een punt, behalve dan dat de coalitie ervoor heeft gekozen één van die twee bedragen overeind te houden.

Wethouder EIGEMAN: Dan amendement 25 'Wijkspeelplaatsen'. Hierover heeft al een discussie plaatsgevonden, maar in feite stelt het college voor om minder meer wijkspeelplaatsen aan te leggen dan het ritme dat wij kenden. Het waren er vier tot zes per jaar en dat brengen wij terug naar twee speelplaatsen per jaar erbij. We gaan dus gewoon door met de ontwikkeling van extra wijkspeelplaatsen, alleen wat minder dan in het verleden. Ook de dekking van dit voorstel staat het college niet aan, dus wij ontraden A25.

Dan kom ik bij motie 10. Het is een verzoek om met bewoners in overleg te gaan en er staat nergens dat er niet mag worden bezuinigd, dus wij willen graag aan dat verzoek voldoen. Wij deden dit al wel maar dit zullen wij dan intensiveren. Geen bezwaar dus tegen motie 10.

Motie 11, ook over wijkspeelplaatsen, ontraden wij. Het gaat bij die 3% niet over speelvoorzieningen maar over speelruimte. Wij zijn op weg naar die 3% gemiddeld over de gemeente genomen, maar op sommige plaatsen in de stad lukt dat niet en dat zal waarschijnlijk ook nooit lukken, denk maar eens aan de binnenstad. Dat ligt dus wat genuanceerd.

Bij de adoptie van rotondes, motie 15, hebben wij in de commissie al uitvoerig stilgestaan. We halen al wel wat geld uit reclame op rotondes, maar dit gaat nog een stap verder. Dat onderzoek wil ik graag doen. Tegen M15 heb ik dus geen bezwaar.

Motie 18 moet ik ontraden. Materieel wil ik zeggen dat wij nog meer willen bekijken hoe we de bewoners erbij kunnen betrekken, maar wij willen geen geclausuleerde aanpak dat we hierop niet gaan bezuinigen.

De heer SCHOUTEN: Wij kunnen de inhoudelijke bedoeling van deze motie van harte ondersteunen, behalve dan dat er staat dat we die bezuiniging op een bepaald moment niet zouden mogen doorvoeren. Als er zou staan dat wij dit na de bezuinigingsoperatie gaan doen, dan zou u er dus wel mee kunnen instemmen, begrijp ik.

Wethouder EIGEMAN: Ik heb zojuist bij motie 10 aangegeven geen bezwaar te hebben. Die motie vraagt precies hetzelfde. Het lijkt me dan overbodig om u hierin dan ook tegemoet te komen.

Wethouder WETERINGS: Ik bespreek eerst de amendementen dan de moties, hoewel amendement 11 van D66 over de reparatie van de ombuiging voor het Theaterfestival De Boulevard ook direct motie 5 van de coalitie raakt. Die twee wil ik dan ook in samenhang bespreken. Het college deelt de overwegingen in amendement 11. Het ondernemerschap van De Boulevard wordt op geen enkele manier betwist, maar motie 5 vraagt eigenlijk om met het veld op zoek te gaan naar manieren om dat in te verdienen op de ombuigingen door dingen slimmer aan te pakken en het resultaat daarvan aan de raad voor te leggen voor de begroting. Dat zullen wij ook doen. Daarnaast biedt de motie, het derde punt bij de overwegingen, voldoende ruimte om tegemoet te komen aan de wens van het Theaterfestival De Boulevard om de ombuiging mogelijkerwijs te veranderen van € 100.000 naar € 40.000. Daar hoort dan wel eerst een integrale of samenhangende discussie met het veld aan vooraf te gaan. Daarom wil het college amendement 11 ontraden. Wij nemen wel motie 5 over.

De heer VAN MILTENBURG: Hoe realistisch is het dat er in de komende maanden geld wordt gevonden om het festival voor 2012, waaraan het nu al bezig is, in de steigers te zetten?

Wethouder WETERINGS: Dat zal het gesprek moeten uitwijzen. De motie van de coalitie, zie het derde aandachtstreepje bij "spreekt uit dat", biedt nog voldoende ruimte om het een en ander terug te buigen. Dan moet dit wel separaat aan de raad worden voorgelegd.

De heer KAGIE: Wilde de wethouder nu nog iets zeggen over motie 5? Kan de wethouder aangeven hoe breed de discussie met het veld kan worden getrokken? We hadden net een debat over het Centrum Beeldende Kunst en ook andere zaken. Wij gingen ervan uit dat het ging om de instellingen die substantiële sub-

sidiebedragen krijgen, zoals theater, zoals De Boulevard. Hoe breed ziet u dat?

Wethouder WETERINGS: In beginsel heel breed. In de motie wordt een relatie gelegd tussen de ombuigingen en de cultuurvisie die u anderhalf jaar geleden hebt vastgesteld. Die gaat over alle instellingen en daarom wordt in beginsel dat gesprek ook heel breed ingezet. Het zal zich uiteindelijk wel toespitsen, want daar vallen ook de tikken in het kader van de ombuigingen. De grotere instellingen zijn, door de bank genomen, de instellingen die deel uitmaken van BOSA. Ik ga echter geen enkel gesprek met geen enkele instelling en in welke samenhang dan ook, uit de weg. Dan kom ik nu bij amendement 16 'Centrum voor beeldende kunst'. Ook die motie willen wij ontraden. Het gaat hier echter om twee onvergelykbare grootheden. Als u de taakopvattingen en de opdrachten die wij aan de beide instellingen meegeven er nog eens op naleest, dan ziet u dat een eventuele samenvoeging weinig kans van slagen heeft. Het Centrum Beeldende Kunst en het Stedelijk Museum samenvoegen is zoiets als de Verkadefabriek en stadion De Vliert samenvoegen omdat er allebei stoeltjes in zijn gemonteerd. Daarom willen wij amendement 16 ontraden. Het Centrum voor Beeldende Kunst is in een aantal opzichten een manifestatie van de manier waarop ik het gesprek met het culturele veld over slimmer cultureel ondernemen wil aangaan. Het is een uitdrukking van het fysieke en het bundelen van activiteiten en publiekstroom van de afzonderlijke instellingen. Het werken aan een gedeeld kwaliteitsbesef in de stad waar het gaat om beeldende kunst en de inzet om met het beeldende kunstcluster de versplintering, waarvan wij last hebben in het streven naar een herkenbaar beeldende kunstklimaat, op te heffen. Deze motie overnemen zou in zekere zin diametraal staan op de aard van de gesprekken die ik ga voeren met het veld. Vandaar dat ik de motie ontraden.

Wat betreft amendement 18 over de bibliotheek heb ik ongeveer twee jaar geleden een breed gedragen opdracht gekregen van de raad om het bibliotheekconcept verder uit te werken en met een ontwerp en met een bijbehorende exploitatiebegroting bij u terug te komen. Die opdracht voerde ik onverdroten uit en ik ga met u het debat aan zodra het college het resultaat van uw opdracht aan de raad heeft toegestuurd. Alleen al op basis van die politieke gronden wil ik deze motie ontraden.

Mevrouw VISSCHER: U noemt ze dat een politieke grond, maar dat geldt natuurlijk voor heel veel dingen die vanavond de revue passeren en waarop toch wordt bezuinigd. Het gaat om zaken die ooit zijn aangenomen in de raad, maar nu vanwege de bezuinigingen moeten worden bijgesteld. Ik vind dat dus geen argument.

Wethouder WETERINGS: Ik proef in deze raad helemaal geen sfeer dat de bibliotheek in deze fase van de conceptontwikkeling onder druk zou moeten worden gezet. Daarom zie ik geen enkele reden om nader op dit amendement in te gaan. Dat is wat ik bedoel met politiek.

Motie 12 gaat ook over het Centrum Beeldende Kunst en het Stedelijk Museum en wil ik op dezelfde gronden ontraden.

Dan motie 13 'Onderzoek infrastructuur welzijnssector'. Over dit onderwerp heeft de coalitie in april 2010 expliciet een passage opgenomen in haar akkoord op pagina 9 om het welzijnswerk, zowel de zorgkant als de participatiekant, dus de portefeuille van zowel collega Van Bussel en van mij, eens stevig tegen het licht te houden waar het de kwaliteit en de effectiviteit betreft. Die afspraken in het coalitieakkoord doen wij gestand en met de consequenties daarvan, als er begrotelijke consequenties zijn, komen wij terug bij de raad. Het gaat niet alleen om de begrotelijke werkelijkheid achter het welzijnsbeleid, maar ook om de effectiviteit van het welzijnsbeleid. Als de effectiviteit groter is dan het specifieke overzicht dat sommigen van u in deze raad hebben, dan is die lappendeken, want dat is het voor een deel wel, best te rechtvaardigen. Daarom willen wij ook deze motie ontraden.

Mevrouw WELTEN: Zegt u dan eigenlijk ook dat deze motie overbodig is?

Wethouder WETERINGS: Ja, dat stond ook eigenlijk al op mijn papier.

Dan kom ik bij motie 22 'De atelierbeheerstichting'. Gelet op de ombuigingen ben ik al veel sterker naar de omgang met de atelierbeheerstichting gaan kijken. Zo ook naar de manier waarop wij ruimte voor kunstenaars in deze stad willen borgen. Deze motie ligt dus al in lijn met hetgeen ik aan de slag ben. Tegen deze motie hebben wij dus geen bezwaar.

Wethouder VAN OLDEN: In amendement 15 'Adoptie van rotondes' en de formatiekant bij de sector stadsontwikkeling kloppen de cijfers niet zo. Bij de nulmeting staat dat de formatie per 31 december 2010 al

is uitgekomen op 227, 5 fte. Dus het tweede gedachtestreepje onder "overwegende dat" klopt niet helemaal. Het aantal is al kleiner.

De heer KAGIE: We hebben het toch allemaal over hetzelfde papiertje waarop de nulmeting staat en dat door het college is aangereikt?

Wethouder VAN OLDEN: Ja, dat klopt. Er staat in de linkerkolom formatie per 1 januari 2010 en bij de meest rechtse kolom staat de formatie per 31 december 2010.

De heer KAGIE: U kijkt nu naar een afschrift dat wij bij de ambtelijke organisatie hebben opgevraagd. Ik heb het over de bijlage, punt 8, nulmeting personeelskosten en inhuur. Daar staat bij de formatiebegroting 2011 bij stadsontwikkeling 236 fte. Dit is het stuk dat wij als onderlegger bij dit dossier hebben gekregen. Vervolgens zijn wij zo vriendelijk geweest om de zaak terug te leggen in de jaren en dan zie je dat in 2005 de bezuinigingsopgave van 2003 en 2004 heeft geleid tot een organisatiegrootte van 216 fte.

Wethouder VAN OLDEN: U hebt gelijk. Dit is het derde kantje en ik keek naar het eerste.

De heer KAGIE: Dan gaat u dus met ons mee, want u wilde net aannemelijk maken dat we al lager zaten. We zijn op de goede weg.

Wethouder VAN OLDEN: Ik wilde aangeven dat wij dit amendement ontraden omdat, als dit amendement wordt aangenomen, de sector stadsontwikkeling wordt teruggebracht naar 218, 33 fte. De ambitie is echter, als de voorgestelde ombuigingen worden aangenomen, om in 2004 uitkomen op 207 fte. De ambitie van het college werkt dus verder dan wat u in amendement 15 vraagt.

De heer KAGIE: Nu wordt het mooi. U zegt net dat de ambitie is om in 2004 uit te komen, maar u bedoelt ongetwijfeld in 2014. Nu zegt u, let op, wij gaan terug naar 207 fte in plaats van 236 fte.

Wethouder VAN OLDEN: In uw amendement vraagt u om een teruggang naar 218 fte.

De heer KAGIE: Dit is hartstikke mooi. Dan is dat gearresteerd. In geen enkel stuk heb ik deze ambitie kunnen terugvinden om het aantal fte's bij stadsontwikkeling terug te brengen naar 207.

Wethouder VAN OLDEN: Daarom wordt amendement 15 ontraden. Dan amendement 19 'Afschaffen subsidie sportverenigingen'. Het college heeft in zijn voorstel aangegeven dat het deze subsidie wil ombuigen. Waarom? Omdat het ooit als jeugdsubsidie was ingesteld en daarvan is het sturingsmiddel niet meer toereikend. Daarom is het terechtgekomen in het voorstel van het college om dit om te buigen. Dan is het natuurlijk aan de raad om hierover te beslissen, maar de coalitie wilde dit al gedeeltelijk ombuigen. U wilt het nog meer ombuigen, maar dat ontraden wij vanuit het coalitiestandpunt.

De heer KAGIE: U zegt dat het college € 280.000 wilde schrappen. De coalitie repareert dit met een totaalbedrag van € 210.000. Bent u dan niet tegen die reparatie?

Wethouder VAN OLDEN: Het college heeft gezegd geen bezwaar te hebben tegen dit amendement van de coalitiepartijen.

De heer KAGIE: U bent er dus niet tegen dat deze reparatie van € 210.000 wordt geëffectueerd? Dus van de € 280.000 wordt € 210.000 gerepareerd. Waarom wilde u dan eerst het gehele bedrag van € 280.000 schrappen? Ik heb het nu over de inhoudelijke optiek van u als portefeuillehouder van Sportzaken. U bent betrokken bij de sportwereld, bij de verenigingen en bij die vrijwilligers.

Wethouder VAN OLDEN: Op zich is het sturingsmiddel voor deze jeugdsubsidie al verstreken. Het is de ambitie van de coalitie om een bedrag terug te halen en op deze manier te oormerken. Dan heb je een wijdere strekking. Op termijn zou ik nog graag met de commissie MO van gedachten willen wisselen over hoe je überhaupt zou moeten omgaan met de financiering van sportverenigingen.

De heer KAGIE: Ik wil dan toch iets weten van de wethouder. De coalitie repareert € 210.000 van de bezuiniging van € 280.000 op de sportsubsidies. De wethouder zegt dat het systeem van de sportsubsidies is verstreken. Dat is dus verleden tijd. Wij stellen voor om die € 280.000 volledig in de lucht te houden, totdat er betere tijden aanbreken. Wat is het materiële verschil voor u? Is dat die € 70.000?

Wethouder VAN OLDEN: U moet toch blij zijn dat de coalitie een beweging maakt richting de € 210.000.

De heer SCHOUTEN: In mijn bijdrage heb ik nadrukkelijk gezegd dat wij voor de reparatie met € 210.000 zijn, maar dat wij dit ook te zien in een breder kader. Ik heb dit transitie genoemd, waarin wij gaan kijken hoe wij hiermee willen omgaan. Wij willen die organisaties, of het nu ouderenbonden of sportverenigingen zijn, stimuleren om hun krachten optimaal in te zetten. Dit kunt u echter wel eisen aan de voorkant, maar daarvoor is meer nodig. Die weg willen wij met elkaar in en ik denk dat de wethouder nog een flinke klus heeft om aan te tonen dat dit haalbaar is.

De heer KAGIE: Maar ondertussen kun je dus wel het voorstel van € 280.000 voorlopig in de lucht houden met dezelfde redenering dat we een andere weg op moeten. Wij hebben een maatschappelijke hand uitgestoken naar de sportwereld om, net zoals bij de cultuurwereld, de weg op te gaan van minder overheidsbemoediging en ook minder subsidie naar de clubs. Die redenering kun je ten volle onder ons amendement leggen en dan zit er geen intrinsiek verschil tussen € 210.000 en € 270.000.

De heer SCHOUTEN: Bij de cultuursector zegt u echter dat de bezuiniging volledig moet worden vastgehouden en bij de sport vindt u dat het op een andere manier moet worden geregeld. Ik denk dat je bij beide actieve stappen moet blijven zetten als overheid.

De heer WAGEMAKERS: Dit is wel een bijzonder debat. Wij gaan nu alles wat de coalitie voorstelt afzetten tegen wat het college eerst heeft geroepen, maar wij hebben als coalitie weer een nieuw evenwicht gevonden. Op zich is het dus terecht dat het college dat omarmt, want daarmee kom je natuurlijk met elkaar tot politieke besluitvorming en zetten we twee stappen voorwaarts. Dan kom je tot een punt waarop je vervolgens de diepte kunt ingaan en kunt gaan bekijken wat het verschil is tussen die € 280.000 en die € 210.000. Dat is natuurlijk meer dan die € 70.000, want er moet wel enige uitdaging blijven. Wij wilden ook overal een stapje maken, zodat de verenigingen werden aangespoord om iets te ondernemen. Daarnaast heb je dan nog de discussie die de wethouder aangeeft op het gebied van sturing. Je kunt je dan afvragen of een ander sturingsmiddel misschien beter is. Dat kan allemaal wel zo zijn, maar dan hebben we voorlopig in ieder geval die € 210.000 vastgehouden.

De heer SMIT: Wat mij nu opvalt bij de woorden van de heer Wagemakers is de vraag: waar is het dualisme? U hebt uw rol als coalitie, het college heeft zijn rol, maar niet hier. Dat wilde ik wel even vaststellen.

De heer WAGEMAKERS: Daarom gaan wij hier ook het debat aan. Wij verdedigen waarvoor wij staan.

De heer KAGIE: Ik heb er volstrekt geen moeite mee dat het college de positie markeert dat het instrumentarium voor de jeugdsubsidie verleden tijd zou zijn, maar neem die positie dan ook in. Ik vind dat je dan bij een voorstel om een deel daarvan toch in de lucht te houden, niet zo gemakkelijk akkoord moet gaan, terwijl de wethouder met een voorstel waarbij het gehele bedrag in de lucht wordt gehouden en terwijl je weet dat het toch wordt afgebouwd, niet akkoord gaat. Het kan dan niet waar zijn dat deze overweging op basis van inhoudelijke gronden plaatsvindt. Dat is onwaarschijnlijk en dan begint het erop te lijken dat het schakelen in de coalitie van het college naar de oppositie in de finale toch duurder uitpakt dan wat er materieel op tafel ligt aan totale bezuinigingsvoorstellen van de oppositie.

Mevrouw VAN OMMEREN: Ik kan een heel eind met de heer Kagie meevoelen. Wat mij betreft had het college best aan zijn eerdere standpunt mogen vasthouden. Ik vind het ook een beetje eigenaardig als ik de wethouder hoor zeggen dat de coalitie een ander evenwicht heeft gevonden en dat het college daar dan mee akkoord gaat. Dat hoeft het college van mij niet te zeggen. Dat betekent niet dat wij anders tegen ons voorstel aankijken. Dat zullen wij handhaven. Ik zou de heren Kagie en Smit willen geruststellen dat het dua-

lisme nog altijd levendig is, zeker bij de coalitie.

De heer KAGIE: Laat dat dan maar blijken bij de stemming zo direct.

De heer SCHOUTEN: Ik wil eigenlijk vaststellen dat dit het ultieme dualisme is. Het is namelijk niet zo dat de coalitiefracties zich buigen naar het college, maar dat de coalitiepartijen ofwel de raad, met alternatieve voorstellen komen waarvan zij weten dat het college die dan zal moeten uitvoeren. Derhalve buigt het college dan richting raad. Dat is nu precies wat dualisme is. Niet wij buigen richting college maar andersom.

Mevrouw VAN OMMEREN: Dan zou ik het ook wel graag zo willen benoemen.

Mevrouw VISSCHER: Volgens mij buigen coalitie en college dan voor elkaar, maar niet zozeer de raad.

Wethouder VAN OLDEN: Dan vervolg ik met amendement 20 over het stadsarchief. Ik sluit aan bij de beantwoording door mijn collega Weterings op amendement 18 over de bibliotheek. Er is een inspanning om bibliotheek en stadsarchief gezamenlijk onder te brengen op het GZG-terrein. Het is dus geheel niet opportuun om nu na te denken over een fusie. Bovendien zijn er ook artikel 39-vragen gesteld door Bosch Belang.

Het college heeft geen bezwaar tegen motie 3 'Sortiebrug'. Dit is de derde motie die hierover gaat, dus laten we hopen dat de brug nu dan ook werkelijk wordt gerealiseerd.

De heer SMIT: In de motie staat ook dat het geld hiervoor uit de bestaande pot Vestingwerken wordt gehaald. Bij mijn weten, maar ik ben geen specialist, zijn de vestingwerken een soort cofinanciering. Er zit rijksgeld in en Europees geld. De motie zegt eigenlijk dat de rest van de restauratie wordt vertraagd, het geld moet ergens vandaan komen, maar welke consequentie heeft dat voor de cofinanciering?

Wethouder VAN OLDEN: De cofinanciering is de ambitie zoals het gehele project Vestingwerken al die tijd al functioneert. De ambitie om de Sortiebrug te realiseren is nooit weggeweest, maar werd gefaseerd. Die ambitie blijft overeind en dat betekent dat wij nu nog harder gaan zoeken naar cofinanciering.

Mevrouw VISSCHER: Mijn vraag ligt in het verlengde van die van de heer Smit. Kun je dit zomaar doen? Kun je dan alsnog geld krijgen als je de uitvoering van een bestaand project vertraagt.

Wethouder VAN OLDEN: Het gaat om de ambitie voor het gehele project vestingwerken, dat uit verschillende kleinere deelprojecten bestaat, waaronder de Sortiebrug. Sinds de start van dit project wordt er op deze manier gewerkt. Je hebt eerst plannen nodig om vervolgens gelden los te krijgen. Soms komen er spontaan potjes vrij, maar dan moet je al een kant-en-klaar plan op tafel hebben liggen. Dit past dus wel in de uitvoering van de vestingwerken.

Mevrouw WELTEN: Wij moeten ons wel realiseren dat de prijs die wij in 2005 zouden hebben betaald, namelijk € 500.000 nu inmiddels al ruim € 1 miljoen is. Als we langer wachten, wordt de Sortiebrug nog veel duurder. De vraag is dus of het vinden van een passende pot nog wel mogelijk is.

Wethouder VAN OLDEN: In 2005 was het plan zeker nog niet bouwvergunning gereed. Er moeten namelijk nog aardig wat juridische procedures worden doorlopen voordat het zover is. Het project had dus überhaupt niet in 2005 kunnen worden gerealiseerd. De planvorming wordt nu weer adequaat ter hand genomen.

Dan kom ik bij motie 4 'Stichting WAO-WSW' waartegen het college geen bezwaar heeft. Wij zullen inderdaad een integratieplan presenteren waarover de raad dan van gedachten kan wisselen.

Het college geeft geen advies over motie 8, want dat is een zaak van de raad en het presidium. Ik kan wel vast zeggen dat er al een intern onderzoek hiernaar plaatsvindt.

De heer SCHOUTEN: Mij kwam ter ore dat er een nieuw systeem komt van informatievoorziening waarmee een hoop geld is gemoed. Deze motie zou daarvoor een interessant alternatief kunnen zijn. Is het juist wat ik heb gehoord en kunt u deze motie daarin misschien betrekken?

Wethouder VAN OLDEN: Er is een pilot gaande bij een vrij kleine groep om het gebruik van de iPad qua functionaliteit te testen. Daaraan wordt nu gewerkt. Als het presidium vraagt om te bekijken wat dit voor de raadsleden kan betekenen, dan kunnen wij dit natuurlijk meenemen.

Dan kom ik bij motie 14 'Onderhoud buitensportvelden'.

In 2008 heeft een brede delegatie van de Buitensportvereniging onderzocht of er winst zou zijn te behalen door het onderhoud in beheer van de vereniging te laten plaatsvinden. Geconcludeerd werd dat die winst niet te halen is, dan wel zeer gering zou zijn. De voordelen voor de gemeente om het in eigen beheer te doen, is dat er schaalvoordelen worden behaald en dat er momenteel 24 mensen van de Weener Groep aan het werk zijn om dit onderhoud daadwerkelijk uit te voeren. Op deze manier leveren wij dus ook een bijdrage aan de sociale werkvoorziening. Daarom ontraadt het college motie 14.

Wat betreft motie 16 'Efficiency op de bedrijfsvoering' wordt al met spoor 2 een forse opgave ingezet om de bedrijfsvoering efficiënt en doelmatig te krijgen. Het college is dan ook bijzonder verheugd dat wij daadwerkelijk die € 5 miljoen hebben kunnen inboeken. Uiteraard wordt ook meegenomen dat mensen worden gepensioneerd en waar een functie kan worden veranderd. Dit is meegenomen in spoor 2, maar dat betekent niet dat iedereen die met pensioen gaat, ook niet meer vervangen hoeft te worden. Daarom ontraadt het college deze motie.

De heer VAN DER KRABBE: Spoor 2 geeft die € 5 miljoen aan. Ik heb voor mijn amendement niet onderzocht in hoeverre de fte's die ik aangeef al in spoor 2 zitten. Ik heb ook geen beeld van de leeftijdsopbouw verder in de organisatie. Ik denk echter toch dat u er voordeel uit kunt halen als u het uitgangspunt in deze motie zou willen onderschrijven. Dit natuurlijk los van het aantal, want ook mensen die 65 jaar zijn, kunnen nog de keus maken.

Wethouder VAN OLDEN: Ik heb zojuist aangegeven dat in spoor 2 ook elementen zitten die u in uw motie omschrijft.

Dan motie 21 'Bredere inzet Weener Groep'. Op dit moment wordt er al met man en macht gekeken naar mogelijkheden om deze mensen breder in te zetten, zowel intern door middel van inbesteden als bij werkgevers. De motie wordt dus eigenlijk al uitgevoerd en is daardoor overbodig, dus ontraden.

De heer KAGIE: De vraag om een bredere inzet van de Weener Groep heeft te maken met hun al jarenlange problematische situatie. Nu komt er een rijksbezuiniging overheen. De wethouder zegt dat er al aan wordt gewerkt, maar dat hebben wij in de afgelopen acht jaar al vaak gehoord. Ik wil van de wethouder de toezegging hebben, en ik hoop dat ik de raad dan meekrijg, dat wij een gedegen draagvlakonderzoek doen naar de concrete mogelijkheden van werk in eigen huis, bedrijfsleven en maatschappelijke instellingen. Ik gaf een vorige keer het voorbeeld van de catering of het schoonmaken bij de gemeentelijke instellingen. Waarom kan dat niet worden gedaan door mensen van de Weener Groep? Ik zou graag dat soort concrete zaken op tafel willen zien en ik hoop dat de collega's hiervoor openstaan. Het is nu boter bij de vis.

De heer SCHOUTEN: Ik hoor de wethouder zeggen dat hij daarmee al bezig is. Hij kan dan ook zeggen dat hij de motie overneemt, dus geen bezwaar heeft. Het specifieke van deze motie is echter dat de indieners vragen om de uitkomsten van dit onderzoek voor het eind van 2011 aan de raad voor te leggen. Misschien moeten we puntje 2 dan even parkeren, want eigenlijk vraagt de heer Kagie om een overzicht van waar wij staan op dit gebied. Dit is een heel belangrijk onderwerp voor de toekomst, zeker gezien de bezuinigingen die er nog aan komen. Als de motie zo wordt vertaald, is het dan mogelijk dat de wethouder voor het einde van 2011 met een dergelijk overzicht komt?

Wethouder VAN OLDEN: Wij zijn bezig met het plan 'Werken naar vermogen' en daarover is ook een informatiebijeenkomst geweest. Als wij de motie zo mogen vertalen dat de raad uitvoerig wordt geïnformeerd over de mogelijkheden bij de Weener Groep, welke effecten de rijksbezuinigingen hebben en wat wij daaraan doen en hoe wij de toeleiding tot de arbeidsmarkt hebben georganiseerd, dan kan ik die toezegging doen. Ik maak dan wel het voorbehoud dat dit misschien niet al eind 2011 helemaal klaar is. Als het ook begin 2012 mag zijn, dan heb ik geen bezwaar tegen deze motie.

De heer KAGIE: Toch nog even. Het gaat niet om de platte oriëntatie op Werken naar Vermogen en hoe dat uitpakt, wat het rijk wil, beperkingen et cetera. Nee, dat kunnen wij zo downloaden. Het gaat om het perspectief dat de Bossche markt en daar bedoel ik mee het bedrijfsleven, de maatschappelijke instellingen,

maar ook de gemeente zelf, kan bieden aan deze werkzoekenden. Deze meest kwetsbaren op de arbeidsmarkt. Dan moet er veel dieper worden gegaan dan alleen een platte inventarisatie.

De heer SCHOUTEN: De vraag is dan wel of dit haalbaar is voor eind 2011.

De heer KAGIE: Dan moet het maar in stappen, maar het moet wel in de komende zeven of acht maanden gebeuren, anders missen wij de boot in welke offensieve aanpak dan ook.

Wethouder VAN OLDEN: Ik heb geen bezwaar tegen deze motie, maar dan met de kanttekening dat het ook begin 2012 kan worden.

Tegen motie 23 'Speelstraten' heeft het college ook geen bezwaar. Wij willen best na de ombuigingen onderzoeken of er nog mogelijkheden zijn om ondersteuning te bieden.

Wethouder VAN BUSSEL: Er blijven voor mij twee moties over. Dat zijn motie 6 'Ontwikkeling sociale activering' en motie 17 'Subsidie stichting van Mens tot Mens'.

Uit de tekst in motie 6 blijkt dat er een goed evenwicht is gevonden tussen de feitelijke structurele onderbesteding waarvan al enkele jaren sprake is en het geven van ruimte aan de ambities en plannen die de BOSA-partners willen ontwikkelen. Het college wil dan ook in samenspraak met de bondgenoten Sociale Activering aan de slag om nieuwe criteria te ontwikkelen voor de financiering van extra plaatsen voor sociale activering.

Mevrouw PAUEL: Ik heb deze vraag al eerder vanavond aan de PvdA gesteld. De SP heeft in 2010 bij de begroting een motie ingediend waarin wij vroegen wat u nu toezegt. Die motie is al een half jaar oud. Moet ik uit uw antwoord begrijpen dat u tot nu toe nog niets met die motie hebt gedaan?

Wethouder VAN BUSSEL: Dat moet u zo niet begrijpen. Er is een nieuwe BOSA-partner toegetreden, Jong Actief, die hebben ook tien plaatsen ontwikkeld en wij zijn in gesprek met de Regenboog om te kijken wat zij kunnen betekenen voor de sociale activering. Er wordt dus wel degelijk uitvoering gegeven aan die motie.

Mevrouw PAUEL: Het ging toen ook om de criteria. Bent u ook daarmee aan de slag gegaan?

Wethouder VAN BUSSEL: De criteria zal ik moeten wijzigen via de subsidieverordening. Die vernieuwde criteria zullen tegelijkertijd met de begroting voor 2012 worden aangeboden, zoals ook in de motie is verwoord. Dus geen bezwaar tegen motie 6.

Motie 17 vinden wij een sympathieke motie. De activiteiten van de stichting werden in het verleden al gefinancierd uit de MIG. Dat is al twee keer gebeurd en de spelregels van deze gelden laten niet toe dat dit voor een derde keer plaatsvindt. Om te voorkomen dat met allerlei kleine bedragen weer vaste subsidies op de begroting worden opgevoerd, heeft u in ombuigingsvoorstel 3.5 kunnen lezen dat er een voorstel ligt voor een nieuwe flexibele subsidieregeling. Deze regeling moet zich vooral gaan richten op de participatie van kwetsbare mensen en het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers. Het is het voornemen van het college om de subsidie van € 1.900 ten laste te brengen van deze flexibele subsidieregeling. Als ik de motie in die zin mag vertalen, dan heb ik geen bezwaar tegen motie 17.

De heer WEYERS: Dit subsidieverhaal gaat nog specifiek over 2011, want het is aangehouden. Wat u nu zegt, geldt dat ook voor 2011 of gaat het pas in 2012 in?

Wethouder VAN BUSSEL: Dit start in 2012. Voor 2011 staat deze subsidie opgenomen in de groslijst als afgewezen. We hebben contact gehad met de stichting en die staat zeker niet op omvallen. De subsidie is ook altijd gebruikt voor het bevorderen van de deskundigheid van de vrijwilligers. Voor 2011 levert dit geen problemen op wanneer de subsidie eenmalig niet wordt verstrekt. Voor de deskundigheidsbevordering van de vrijwilligers is de stichting vanaf 2012 wel weer afhankelijk van een subsidie.

De heer WEYERS: Ik wil het even andersom bekijken. Valt de gemeente 's-Hertogenbosch om als die subsidie alsnog voor 2011 wordt gegeven?

Wethouder VAN BUSSEL: Dat lijkt mij niet.

De heer WEYERS: Dan zou ik zeggen: verstrek die subsidie dan ook over 2011. Ik vind het erg nobel van deze mensen dat zij zeggen het zonder subsidie een poosje te kunnen redden, maar als het gaat om vrijwilligers en om deskundigheidsbevordering, laten we dan gewoon pragmatisch zijn en ook 2011 recht trekken.

Wethouder VAN BUSSEL: Ik wil meegaan in die pragmatisme.

De VOORZITTER: Voordat ik de heer Hoskam van het presidium het woord geef, nog even wat zaken uit mijn portefeuille. Wat betreft de amendement 4 'Cameratoezicht', heeft wethouder Pauli al het nodige gezegd. Dat amendement wordt ontraden.

Amendement 10 'Representatie', ontraadt het college. In tegenstelling tot wat er in de overwegingen staat, wordt er geen 13,5% bezuinigd maar 20%. Wij denken dat dit de bezuiniging is die wij nu moeten doen omdat een gastvrije stad ook bijdraagt aan een economisch succesvolle stad en die heb je weer nodig om ook op sociaal gebied sterk te kunnen zijn.

Tegen het afschaffen van de nieuwjaarsreceptie (A13) heeft het college geen bezwaar. Ook aan de wens in motie 7 om een deel van het vrijgekomen geld van de nieuwjaarsreceptie aan de kerstproeverij te besteden, kunnen wij tegemoetkomen.

De heer HOSKAM: Het presidium ontraadt amendement 7. In de besluitvorming met betrekking tot de bezuinigingen heeft het presidium een traject gevolgd en dat hebben wij bij het college neergelegd. Het blijft altijd de bevoegdheid van de raad om daarin wijzigingen aan te brengen. Datzelfde geldt ongeveer voor amendement 8, waarbij ik nog wil opmerken dat een groot aantal fracties het fractieondersteuningsbudget hiervoor gebruikt en ook dienaangaande verplichtingen is aangegaan. Als je alles optelt wat hier voorligt, dan zou de raad bijna 30% van zijn budget wegbezuinigen. Nogmaals, het is aan de raad om hierover een oordeel te vellen.

Wat betreft motie 8, 'De duurzame en papierloze gemeenteraad' denk ik dat...

Mevrouw VISSCHER: Ik had gevraagd of het presidium een mening wilde geven over amendement 7, maar ik vraag me af of het presidium in deze korte tijd bij elkaar is geweest om daarover een beslissing te nemen. Vooral gezien het feit dat sommige leden van het presidium dit amendement ook hebben ingediend en niet bij dat overleg waren. Ik vind het dus wel een beetje raar. Namens wie wordt er nu gepraat?

De heer VAN SON: De gehele raad heeft al eerder voorstellen gekregen of die zou willen bezuinigen, maar een groot aantal fracties heeft daarop niet gereageerd.

Mevrouw VISSCHER: Daar gaat het nu niet om. De heer Hoskam zegt dat het presidium een besluit heeft genomen over moties en amendementen van de raad en ik vraag mij af hoe die besluitvorming heeft plaatsgevonden, aangezien sommige leden van het presidium niets is gevraagd hierover.

Mevrouw VAN OMMEREN: Ik vind dat de heer Hoskam dit redelijk neutraal brengt. In het presidium is er een procedure geweest om de eigen bezuinigingen voor te bereiden op allerlei posten. Een aantal daarvan komt nu terug in de vorm van een motie of amendement. Dat kan natuurlijk.

De heer HOSKAM: Ik wil het presidium ook helemaal niet aanvallen, maar ik vind het raar dat het iets over moties voor de raad gaat zeggen. Het is aan de raad om daarover te beslissen.

De VOORZITTER: Als in de Tweede Kamer de organisatie van de Tweede Kamer aan de orde is, zit het presidium van de Tweede Kamer achter de regeringstafel. Dat is wat hier in feite nu ook gebeurt. Hoskam praat namens het presidium over zaken die uw organisatie en uw budgettering betreffen. Ik ga ervan uit dat hij dit met zijn collega's heeft besproken. Als dit niet zo is, hebt u een punt. Het kan ook zo zijn dat deze zaak al eerder aan de orde is geweest in het presidium waarop hij nu reageert. Het is op zichzelf, denk ik, verstandig dat de raad over dit soort amendementen zegt wat die ermee wil. Daar blijft het college van af.

De heer VAN DER KRABBen: Het is juist zoals u het uitlegt. In het presidium is aan de orde geweest wat wij als raad zouden kunnen inleveren. Daarover is gecommuniceerd en daarover waren wij het met elkaar eens. Nu komt er een voorstel dat verder gaat en dan zegt de voorzitter van het presidium terecht dat er intern is gesproken en dat een deel al in de bezuinigingen is opgenomen. Nu komt in de raad meer op

tafel en daarover moet de raad dan zelf beslissen.

De heer HOSKAM: Wat betreft motie 8, heb ik begrepen dat het college bezig is met een nieuw bestuurlijk informatiesysteem, waarin dit element ook zit. Ik wil toezeggen dat ook wij zullen onderzoeken of een iPad meerwaarde kan hebben ten opzichte van het papieren systeem. Dit vooral naar de nieuwe raad toe. Ik denk niet dat we halverwege deze periode moeten wisselen van systeem. Daarbij wil ik toezeggen dat ik met veel liefde en plezier de eerste iPad na de verkiezingen in 2014 wil uitreiken aan de fractie van Trots op Nederland omdat het wel een goed initiatief is.

De heer SCHOUTEN: Mag ik misschien ook een alternatief op tafel leggen? De motie van Trots vraagt om al op 1 januari 2013 dit nieuwe systeem in te voeren. Mijn voorstel is om in de eerste bijeenkomst van de fractievoorzitters met het presidium dit onderwerp te bespreken om te bekijken wat de haalbaarheid is. Als het eerder zou kunnen, zou ik daar wel voor zijn. Ik wil dan wel eerst de haalbaarheid onderzoeken. Ik zou aan Trots op Nederland willen vragen of wij de motie zo kunnen lezen, zodat we het eerst inhoudelijk met elkaar bediscussiëren, om er vervolgens eventueel al eerder over te kunnen beslissen.

Mevrouw WELTEN: Ik denk dat dit een goede suggestie is. Een onderzoek is niet verkeerd, omdat er ook twijfels zijn over wat men te wachten staat. Dat betekent dat wij de motie nu intrekken.

De heer HOSKAM: Dan vervolg ik over motie 20 'Verlaging raadsvergoeding'. Ook voor deze motie geldt dat dit een zaak van de raad is. De motie zal in stemming worden gebracht.

De VOORZITTER: Dan moeten we nu even de balans opmaken, want er is veel geïnterrumpeerd op moties. Ik heb het idee dat er geen grote behoefte meer is aan een tweede termijn. Wie heeft daaraan nog wel behoefte?

De heer SCHOUTEN: Mag ik twee minuten schorsing om even te kunnen overleggen over amendement 1? Het gaat om de post waarover wethouder Pauli zei dat die wel of niet haalbaar zou zijn. Ik denk dat ik weet waar de fout zit, maar dat zou ik dan wel even willen bespreken.

De VOORZITTER: Ik heb überhaupt geen moeite met een korte schorsing. U wilt misschien ook even overleggen over het stemmen.

Schorsing

De VOORZITTER: De vergadering is heropend. Dan gaan we nu alle amendementen en moties behandelen, als u het goedvindt. U kunt eventueel nog een stemverklaring afleggen als u dat nodig vindt. Als er nog iets moet worden gewijzigd in de tekst, dan kunt u dat aangeven wanneer die motie of dat amendement aan de orde is.

Ik had dat al gezegd, we beginnen met de meest verstrekkende amendementen die over de grootste bedragen gaan. Dat zijn A14, A1, A5, A17. Daarna komen de andere amendementen aan bod, dus A2, A3 enzovoort.

Stemmingen amendementen

A14 'Kiezen om te delen' (SP, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pauel, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker en Van Gelder worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A1 'Wijzigingen ombuigingen spoor 1' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang)

De heer SCHOUTEN: Naar aanleiding van de beantwoording door het college, hebben de coalitiepartijen nog even naar dit amendement gekeken, vooral naar 14.3 waarvan het college zegt dat het een openeinderegeling is. Dat klopt. Noem het maar een typefout. Wij hadden de bedoeling om bij 14.2 de € 50.000 neer te zetten en niet bij 14.3. Dus de gegevens bij 14.2 en 14.3 moeten worden omgeruild. Dan komt bij 14.2 te staan bij het uiteindelijke bezuinigingsbesluit '50' en bij 14.3 staat daarbij dan '0'. Dit is haalbaar en dit was ook de intentie.

De heer SMIT: Stemverklaring. Wij hebben serieus overwogen om deze motie van de coalitie te steunen. Voor onze partij valt dit onder constructief oppositie voeren, maar wij komen tot de conclusie dat de coalitiepartijen nogal van eenrichtingsverkeer houden waarbij zij geen centimeter willen toegeven aan de oppositie.

Zelfs een partij als D66, die staat voor constructief oppositie voeren, moet dan goed nadenken of dit de beste taakopvatting is voor ons als partij in de samenstelling van deze raad. Daarom zullen wij tegen dit amendement stemmen.

De heer VAN DER KRABBen: Ook een stemverklaring. Bosch Belang heeft wel waardering voor de coalitie die heeft geprobeerd om te luisteren naar de oppositie en daar dit amendement van te maken. Het zal echter voor iedereen duidelijk zijn dat de accentverschillen van dien aard zijn dat wij niet kunnen instemmen met dit amendement.

De heer KAGIE: Vanwege de inhoud, het vrijwilligersverhaal, de ouderenverenigingen, het sportsubsidieverhaal en de dekking, ruim € 400.000 in het onderhoud zoeken, maakt voor ons dit voorstel onacceptabel. Wij zullen dus niet met dit amendement instemmen.

Mevrouw WELTEN: Wij sluiten ons aan bij de woorden van de heer Van der Krabben.

Mevrouw VISSCHER: Ook wij zullen tegenstemmen, met dezelfde verklaring als de heer Van der Krabben.

Mevrouw HENDRICKX: Ook wij zullen niet voor dit voorstel stemmen om redenen zoals die door Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen zijn verwoord. Er staan punten in die wat ons betreft niet bespreekbaar zijn.

A1 'Wijzigingen de ombuigingen spoor 1' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pauel, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Hendrickx, Kagie, Van Herpen, mw. Welten, Rotman, Smit, Van Miltenburg, mw. Hoog Antink en Masselink worden geacht tegen het amendement te hebben gestemd.

A2 'Instellen Bezuinigingsimplementatiefonds' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten en Rotman worden geacht tegen het amendement te hebben gestemd.

A3 'Nieuw beleid investeringen De Vliert' ((VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Hamerslag, mw. Visscher en mw. Pauel worden geacht tegen het amendement te hebben gestemd.

A4 'Bezuiniging op cameratoezicht' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten en Rotman worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A5 'Safety first' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten en Rotman worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A6 'Bezuiniging op sport voor ouderen' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Welten en Rotman worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A7 'Bezuiniging op begrotingsposten raad' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Welten, Rotman, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pauel, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker en Van Gelder worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A8 'Bezuiniging op begrotingsposten raad' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Welten, Rotman, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pauel, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker en Van Gelder worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A9 'Reservering vrijgekomen middelen ombuiging' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Welten en Rotman worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A10 'Bezuiniging op begrotingspost een college' (Trots op Nederland)

Mevrouw WELTEN: Wij trekken dit amendement in vanwege de beantwoording van het college. Die wekte de indruk dat er zeer zorgvuldig met het geld wordt omgegaan.

A11 'Theaterfestival De Boulevard' (D66) en A22 (De Bossche Groenen)

Mevrouw HENDRICKX: Wij hebben hierover ook een amendement ingediend. Onze motie is meer verstrekkend en zou dus eerder moeten worden behandeld.

Mevrouw VAN OMMEREN: Beide amendementen zijn bijzonder sympathiek, maar die zullen wij niet steunen. De coalitiepartijen denken ook mee met het theaterfestival in motie 5. Wij hopen dat De Boulevard in dit traject wel een oplossing vindt en mocht dit niet het geval zijn, dan is er nog een uitweg opgenomen in de motie. Vandaar dat wij beide amendementen niet zullen steunen.

De heer GEERS: Wij willen met onze motie M5 druk houden op het culturele veld om te veranderen. Dan is het niet handig om nu al een uitzondering te maken. Daarom zullen wij beide amendementen niet steunen.

De heer VAN SON: Voor ons geldt hetzelfde. Ook wij vinden dat er in de bezuinigingen een taakstelling en inspanningsverplichting zit, dus ook wij zullen beide amendementen niet steunen.

De heer VAN VALKENBURG: In de commissievergadering heb ik mij duidelijk uitgesproken over het belang van Theaterfestival De Boulevard voor de stad 's-Hertogenbosch. Wat goed is, moet ook goed blijven en verdere ontwikkeling moet dan mogelijk zijn. Daarom wil Bosch Belang ook totaal geen bezuiniging voor De Boulevard en mocht het meer kosten, dan vinden wij dat ook dit moet worden besteed. Wij zullen dus in eerste instantie het amendement van De Bossche Groenen steunen. Als dit amendement het niet haalt, zullen wij dat van D66 steunen.

A22 'Theaterfestival De Boulevard' (De Bossche Groenen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pauel, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder en mw. Hendrickx worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

Mevrouw HENDRICKX: Wij hadden natuurlijk het liefste gezien dat deze raad De Boulevard zou omarmen en de bezuiniging ongedaan zou maken. Nu wij dit niet hebben gehaald, gaan wij graag mee met het amendement van D66. Beter iets dan niets.

A11 'Theaterfestival De Boulevard' (D66) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Smit, Van Miltenburg, mw. Hoog Antink, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pauel, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder en mw. Hendrickx worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A12 "Verlaging uitvoering handhaving" (Bosch Belang) is ingetrokken.

A13 'Afschaffen nieuwjaarsreceptie' (SP, Trots op Nederland, Bosch Belang)

De heer SCHOUTEN: De fracties van de coalitie hebben motie 7 ingediend waarin wij een verschuiving voorstellen van nieuwjaarsontmoeting naar kerstproeverij. Wij willen graag amendementen 13 ondersteunen, maar als wij dat doen zonder wijziging, is het geld weg. Vandaar dat ik een tekstwijziging wil voorstellen aan de indieners van dit amendement om een tweede punt toe te voegen waar dan staat: "een deel van deze middelen in te zetten om de kerstproeverij te bekostigen".

Als de indieners van dit amendement hiermee akkoord gaan, zullen wij onze motie intrekken.

De heer VAN DER KRABBen: Wij hebben zojuist gezegd hoe de coalitie met de oppositie omgaat en dit is hiervan een bewijs, dus wij zeggen ja tegen dit voorstel.

Mevrouw VISSCHER: Dit geldt ook voor de SP.

Mevrouw WELTEN: Ook trots gaat hierin mee.

A13 'Afschaffen nieuwjaarsreceptie' (SP, Trots op Nederland, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

A15 'Formatie sector stadsontwikkeling' (Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen)

De heer KAGIE: De wethouder heeft gezegd dat de formatie bij stadsontwikkeling teruggaat naar 207, dus dat is meer dan wij hadden durven hopen en daarom trekken wij dit amendement in.

A16 'Centrum Beeldende Kunst' (Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen)

De heer MASSELINK: Dit centrum wordt meegenomen in de gehele toets van culturele instellingen, zo bleek uit het antwoord van de wethouder, en daarom trekken wij dit amendement in.

A17 'Afzien van bezuinigingen op ouderenverenigingen, wijkraden, het Gehandicaptenplatform en Vereniging Arbeidsongeschikten Rosmalen' (Stadspartij Knillis en Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pael, Masselink, Kagie en Van Herpen, worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A18 'Bibliotheek' (Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Masselink, Kagie, Van Herpen, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pael, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten en Rotman worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A19 'Afschaffen verenigingssubsidie sportverenigingen' (Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Masselink, Kagie, Van Herpen, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten en Rotman worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A20 'Stadsarchief' (Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Masselink, Kagie, Van Herpen, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten en Rotman, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pael worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A21 'Chemische onkruidbestrijding op verharding' (Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Masselink, Kagie, Van Herpen, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten, Rotman, mw. Hamerslag, mw. Visscher en mw. Pael worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A23 'Omvormen groen' (De Bossche Groenen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Hendrickx, mw. Hamerslag, mw. Visscher en mw. Pael worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A24 'B-There' (De Bossche Groenen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Hendrickx, mw. Hamerslag, mw. Visscher en mw. Pael worden geacht voor het amendement te hebben gestemd.

A25 'Wijkspeelplaatsen' (De Bossche Groenen)

Mevrouw HENDRICKX: Ik wilde in tweede instantie hier nog graag iets aanvullen. Het is volgens mij niet zo, zoals de wethouder in zijn toelichting aangaf, dat alleen de aanleg van extra speelplaatsen wordt getemporeerd. Het was ook de bedoeling dat er behalve een wijkspeelplaats ook twee kleinere wijkspeelplekken zouden komen. Dus er wordt wel degelijk getornd aan de kwaliteit van de speelplaatsen.

De heer MASSELINK: Dit voorstel is voor ons onaanvaardbaar vanwege de aangedragen dekkingmogelijkheid.

De heer WEYERS: Wij zullen niet met dit amendement instemmen, maar gezien de argumentatie en de stukken die mevrouw Hendrickx ons zojuist heeft laten zien, willen wij hier wel zeggen dat wijkspeelplaatsen voor de PvdA een belangrijk thema is. De wethouder zegt dat het bezuinigingsvoorstel geen ernstige consequenties heeft, maar wij vragen de wethouder wel om de commissie hierover te blijven informeren. Wanneer er wel knelpunten ontstaan, willen wij dit tijdig weten.

Mevrouw VISSCHER: Wij kunnen ook niet instemmen met dit amendement vanwege het dekkingvoorstel.

A25 'Wijkspeelplaatsen' (De Bossche Groenen) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. Het lid mw. Hendrickx wordt geacht voor het amendement te hebben gestemd.

Stemmingen moties

M1 'Opvangen rijksbezuinigingen' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden mw. Welten en Rotman worden geacht tegen de motie te hebben gestemd.

M2 'Wijkwinkels/wijkpleinen' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Bosch Belang, Trots op Nederland, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis)

Mevrouw VAN OMMEREN: De wethouder zei dat hij wilde bekijken of hij geld kon vinden om de zeven wijkwinkels te realiseren. Wat de Partij van de Arbeid betreft, mag het ook een creatieve manier van organiseren zijn waardoor die zeven wijkwinkels er met hetzelfde geld kunnen komen. Het hoeft dus niet per se meer geld te zijn.

M2 'Wijkwinkels/wijkpleinen' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Bosch Belang, Trots op Nederland, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis) wordt unaniem aangenomen.

M3 'Sortiebrug' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Bosch Belang, Trots op Nederland, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden Smit, Van Miltenburg en mw. Hoog Antink worden geacht tegen de motie te hebben gestemd.

M4 ' Stichting WAO-WSW' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Bosch Belang, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis) wordt zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

M5 'Aanpassing cultuurvisie en een slimmere organisatie culturele veld' WSW' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Bosch Belang, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis)

Mevrouw HENDRICKX: Stemverklaring. In deze motie wordt voorgesteld met het culturele veld de discussie aan te gaan over taken en organisatie. Ik denk dat dit goed is, maar ik wil hier op voorhand nog eens herhalen dat wij het niet eens zijn met de bezuinigingsopdracht. Wij vinden dat je zonder een budgetbeperking breed moet kunnen discussiëren en daarom zal ik motie 5 niet steunen, mede ook vanwege de bezuiniging bij het Theaterfestival De Boulevard. Wij vinden dit een halfbakken oplossing.

De heer SMIT: Stemverklaring. Wij gaven al in ons amendement aan dat wij meer steun wilden voor

De Boulevard. Wij vinden deze motie een doekje voor het bloeden, maar beter iets dan niets, dus wij zullen toch meestemmen.

M5 'Aanpassing cultuurvisie en een slimmere organisatie culturele veld' WSW' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang, Bosch Belang, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden mw. Hendrickx, mw. Welten en Rotman worden geacht tegen de motie te hebben gestemd.

M6 'Ontwikkeling sociale activering' (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden mw. Welten en Rotman worden geacht tegen de motie te hebben gestemd.

M7 'Van nieuwjaarsontmoeting naar kerstproeverij (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, Rosmalens Belang) is ingetrokken.

M8 'Papierloze en duurzame gemeenteraad' (Trots op Nederland) is ingetrokken.

M9 'Samenwerking belastingheffing en WOZ met andere gemeenten' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Welten, Rotman en mw. Hendrickx worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

M10 'Onderhoud meubilair, omvormen eenjarige en het verwijderen plantenbakken, omvormen groen' (Trots op Nederland)

Mevrouw HAMERSLAG: Deze motie heeft vrij veel overlap met motie 18 die door de SP is ingediend. Kan de wethouder mij toezeggen dat hij verder kijkt dan alleen naar de wijkraad en de wijktafels? Dus dat hij ook andere partijen daarbij betreft? Als dit zo is, trekken wij onze motie 18 in.

Wethouder EIGEMAN: Ik had al gezegd dat ik de bewoners hierin zal betrekken.

Mevrouw WELTEN: Ik heb nog een aanvullende vraag hierover. Wij zouden het op prijs stellen als de wethouder ons op de hoogte houdt van de ontwikkelingen.

M10 'Onderhoud meubilair, omvormen eenjarige en het verwijderen plantenbakken, omvormen groen' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. Het lid mw. Hendrickx wordt geacht tegen de motie te hebben gestemd.

M11 'Verlagen investeringskrediet wijk speelplaatsen' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Hendrickx, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten en Rotman worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

M12 'Onderbrengen Centrum Beeldende Kunst in Stedelijk Museum' (Trots op Nederland) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten en Rotman worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

M13 'Onderzoek infrastructuur welzijnssector' (Trots op Nederland, D66, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Welten en Rotman, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, Smit, Van Miltenburg, mw. Hoog Antink, mw. Hamerslag, mw. Visscher en mw. Pauel worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

M14 'Onderhoud buiten de sportvelden' (D66, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, Smit, Van Miltenburg, mw. Hoog Antink, mw. Welten en Rotman worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

M15 'Adoptie van rotondes' (D66, Trots op Nederland, Bosch Belang)

Mevrouw HENDRICKX: Stemverklaring. Wij staan niet te springen om nog meer reclame-uitingen in

de openbare ruimte en dus ook niet op rotondes. Wij zullen daarom tegen deze motie stemmen.

M15 'Adoptie van rotondes' (D66, Trots op Nederland, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden mw. Hendrickx, Kagie, Van Herpen en Masselink worden geacht tegen de motie te hebben gestemd.

M16 'Efficiency op de bedrijfsvoering' (Trots op Nederland, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen.

De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Welten, Rotman, Masselink, Kagie en Van Herpen worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

M17 'Behoud subsidie Stichting van Mens tot Mens' (SP, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden mw. Welten en Rotman worden geacht tegen de motie te hebben gestemd.

M18 'Omvormen eenjarige en groen' (SP) is ingetrokken.

M19 'Invoering reclamebelasting' (SP, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pael en mw. Hendrickx worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

M20 'Verlaging raadsvergoeding' (SP, Bosch Belang)

De heer GEERS: Stemverklaring. Dit is wel een sympathieke motie, maar een raadsvergoeding is ervoor bedoeld dat mensen tijd kunnen besteden aan het raadswerk. Zij hebben hun leven daarop ingericht en zijn minder gaan werken. Om dan halverwege de periode de raadsvergoeding bij te stellen, vinden wij onbehoorlijke richting deze mensen. Wij zullen daarom tegen deze motie stemmen.

Mevrouw VISSCHER: Hiertegen wil ik toch even protesteren. Keer op keer kreeg ik het verwijt dat wij met deze motie te vroeg of te laat zouden zijn. Wij hebben het voor aanvang van de nieuwe raadsperiode aan de orde gesteld, bij de vaststelling van de verordening, bij begrotingen en nu gaat u mij weer vertellen dat het ontijdig is.

De heer KAGIE: Mevrouw Visscher heeft gelijk. Er moeten wel een keer kleur worden bekend op dit onderwerp. Daarnaast moeten we ons realiseren dat al die bezuinigingen van die indringende effecten hebben waarover de VVD het heeft. De rijksbezuinigingen zijn overvallen op het bestaan van instellingen en op het hebben van werk.

De heer VAN DER KRABBen: Als je op een rijtje zet hoe de raad in eigen vlees heeft gesneden, dan heeft die nu een laatste kans.

M20 'Verlaging raadsvergoeding' (SP, Bosch Belang) wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen. De leden mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pael, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, Smit, Van Miltenburg, mw. Hoog Antink, Masselink, Kagie, Van Herpen, mw. Welten en Rotman worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

M21 'Bredere inzet Weener Groep' (Stadspartij Knillis, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen) wordt zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

M22 'Atelierbeheerstichting' (De Bossche Groenen) wordt zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

M23 'Speelstraten' (De Bossche Groenen)

Mevrouw VISSCHER: Stemverklaring. Ik ben het niet eens met de overwegingen in deze motie waar staat dat men zich uitspreekt voor een nieuwe organisatiestructuur. Wij willen dat het makkelijker wordt en dat daardoor beperkingen worden weggenomen en daarvoor dus geen geld meer nodig is. Verder zijn wij het er wel mee eens.

Mevrouw WELTEN: Ik sluit mij aan bij de woorden van mevrouw Visscher.

De heer KAGIE: Het verzoek in de motie is voorzichtig geformuleerd. Het lijkt dat ambtenaren daar geen jaren werk aan hebben.

Mevrouw HENDRICKX: In de motie roepen wij het college op om te onderzoeken hoe het overeind kan blijven. Voor mij staan daarbij alle opties open.

M23 'Speelstraten' (De Bossche Groenen) wordt zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

Stemmingen voorstellen

Het voorstel van het college 'Financiële scenario's WMO' wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pauel, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, Kagie, Van Herpen en Masselink worden geacht tegen dit voorstel te hebben gestemd.

Het voorstel van het college 'Ombuigingen' wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pauel, Van der Krabben, Van Valkenburg, mw. Mandemaker, Van Gelder, Kagie, Van Herpen, Masselink, Smit, Van Miltenburg, mw. Hoog Antink, mw. Hendrickx, mw. Welten en Rotman worden geacht tegen dit voorstel te hebben gestemd.

10. Motie vreemd aan de orde van de dag: Geen geluidsscherm aan de Maijweg (GroenLinks, PvdA, SP en Rosmalens Belang)

De heer VAN DOREMALEN: Over het spoor in 's-Hertogenbosch, een groot project, is heel wat te zeggen. Hierover is in de commissie heel kort en laat op de avond gesproken. De hoge geluidsschermen werden zowel door de bewoners als door ons en de wethouder niet gewenst. De wethouder was bereidwillig om met ons mee te denken, maar wij willen toch deze motie indienen. Berichten in de krant en opmerkingen tijdens de inspraakavond van ProRail waren van dien aard dat ons een signaal vanuit de raad richting ProRail wel goed leek. Met deze motie kan een heldere en stevige uitspraak door de raad worden vastgelegd. Vandaar dat wij de volgende motie "vreemd aan de orde van de dag" indienen.

Motie vreemd aan de orde van de dag: Geen geluidsscherm aan de Maijweg (GroenLinks, PvdA, SP)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 12 april 2011;

overwegende dat:

- in het Ontwerp Tracébesluit Sporen in Den Bosch is gekozen voor een 5 meter hoog geluidsscherm aan de Maijweg;
- bewoners van de Maijweg hiertegen massaal in het geweer zijn gekomen;
- de gemeente over een aantal bevoegdheden, faciliteiten en beïnvloedingsmogelijkheden beschikt om invloed uit te oefenen op de invulling van de te nemen geluidsbepalende maatregelen;
- door een geluidsscherm in wat voor vorm dan ook:
 - het uitzicht van bewoners op het spoor wordt ontnomen of verstoord;
 - het uitzicht van treinreizigers op de monumentale stadswand wordt ontnomen of verstoord;
 - er gereede angst is voor verloedering en toename van onveiligheidsgevoel;
 - er meer mogelijkheden komen voor criminele activiteiten;

spreekt uit dat:

de raad een geluidsscherm van 5 meter afwijst;

verzoekt het college:

- in overleg met bewoners, huiseigenaren en ProRail, zijn bevoegdheden, faciliteiten en beïnvloedingsmogelijkheden maximaal in te zetten om te voorkomen dat er aan de Maijweg 5 meter hoge geluidsschermen komen;
- de bewoners in hun streven de aanleg van een 5 meter hoge geluidsschermen tegen te houden waar

mogelijk te ondersteunen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer MASSELINK: Wij vinden ook dat een geluidsscherm met deze omvang een ramp is voor de wijk. Ik denk echter dat wij ons veel eerder zorgen moeten maken over het aankomende goederentransport dwars door de stad. Ik denk dan ook dat deze motie eigenlijk niet alleen zou moeten gaan over het geluidsscherm, maar vooral ook over de veiligheid die in het geding is als de plannen van ProRail en NS doorgaan. Ik vind dat we daarom nog eens diepgaand over deze kwestie in de eerstvolgende commissie zouden moeten spreken. Dan kunnen alle aspecten hierbij eens goed in beeld worden gebracht en op het boodschappenlijstje van de wethouder terecht komen.

Mevrouw HENDRICKX: Ik kan mij helemaal vinden in de woorden van de heer Masselink. Ik heb deze motie vreemd aan de orde van de dag niet eerder gezien, maar ik had die graag mede ingediend. Ik zou de motie echter ook breder willen trekken en willen kijken naar de gevaarlijke transporten.

Mevrouw WELTEN: Ook wij zouden de discussie breder willen voeren. In deze motie wordt echter een verzoek gedaan. Hoe gaan wij hiermee om?

De heer VAN DER KRABBEN: Ik ondersteun het voorstel van de heer Masselink. Trek het breder en breng het dan in discussie.

De heer VAN MILTENBURG: Ook D66 is niet voor ontsierende geluidsschermen in de stad, maar ik ben vooral benieuwd naar de reactie van de wethouder. In de laatste commissie heeft hij toegezegd alles uit de kast te zullen halen om in de onderhandelingen met ProRail zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van de bewoners.

De heer KAGIE: Wij gaan ervan uit dat de wethouder voordat hij naar de provincie vertrekt, positieve resultaten heeft te melden.

Wethouder PAULI: Laat ik beginnen met de heer Kagie te beantwoorden dat ik hem voor de eerste keer in zijn leven moet teleurstellen. Het gaat namelijk niet lukken. Wat ik u wel heb toegezegd, namens het college en de ambtelijke organisatie, is dat wij zowel ambtelijk als bestuurlijk alles uit de kast zullen halen om in het overleg met ProRail, Zayaz en alle belanghebbenden, krachtige resultaten te bereiken ten gunste van de bewoners.

U moet mij daarvoor wel de ruimte geven. De motie lijkt sympathiek, maar loopt in haar omvang en strekking te ver vooruit op de mogelijke uitkomsten van het overleg tussen de belanghebbenden, namelijk de maximale inzet ter voorkoming van de geluidsschermen, ongeacht de hoogte.

Het verzoek tot overleg in deze motie wordt ondersteund, maar de motie moet er niet vooraf al toe leiden, dat is strategisch en financieel onverstandig, dat de uitkomst wordt beperkt tot een alternatief zonder de gevolgen daarvan op de lange en korte termijn inzichtelijk te hebben gemaakt. Om die reden wordt de motie ont-raden, maar gaan wij wel krachtig door met wat wij in de vorige raadsvergadering hebben besproken. Dat ligt nu weer vast in de notulen en als u daarover in de volle breedte in de commissie wilt praten, dan is het college daartoe uiteraard bereid.

De heer VAN DOREMALEN: Dit is precies de crux. De wethouder neemt namelijk wat ruimte en ik wil weten welke ruimte hij dan neemt. Bedoelt hij nu dat een scherm van 1 tot 2 meter hoogte wel zou moeten kunnen? Ik heb echter het idee dat de wethouder iets anders bedoelt en dat hij straks misschien met een andere opdracht op stap gaat dan wij hier in de motie beschrijven. Als de wethouder een andere opdracht wil, dan heb ik liever dat hij dat nu zegt en uitlegt hoe onze formulering er dan zou moeten uitzien.

Wethouder PAULI: Hiertegen protesteer ik. Het antwoord is nee, maar geeft u het college de ruimte om met alternatieven te komen die haalbaar zijn, zowel financieel, juridisch als ruimtelijk. Uiteraard kan de raad vervolgens uit de alternatieven kiezen. Het is niet juist om al vooraf iets af te grendelen waarvan de consequenties, zowel op korte termijn als op lange termijn, niet zijn te overzien. Dat is gewoon niet verstandig.

De heer VAN DOREMALEN: Deze motie wil niets afgrenzen, maar wil een inspanningsverplichting leggen in een vrij strak gedefinieerde richting. Als u zegt dat er drie opties zijn, dan zou ik die opties ook graag nu willen horen. Daarna wil ik daarover een uitspraak doen of wij die weg wel op willen. Het is anders veel te vaag.

De heer MASSELINK: Wij hebben het zo in de commissie afgesproken: geef de wethouder de ruimte en dan gaat hij tot het uiterste. Dit met de wetenschap en de kennis die is opgedaan tijdens de discussie in de commissie. Mijn punt vanavond was, als u dan toch aan tafel zit, om zo verstandig te zijn om de informatie over de veiligheid ook mee te nemen. Dit is natuurlijk een advies, meer kan ik er niet mee doen en ik hoop dat de raad dit steunt. Ik vind niet dat deze zaak nu moet worden dichtgetimmerd, terwijl wij in de commissie nog hebben gezegd dat de wethouder de ruimte zou moeten krijgen.

De heer VAN DER KRABBE: Dat is de juiste constatering. In de commissie is het proces op gang gebracht. Het college heeft het nodige toegezegd en een motie vreemd aan de orde van de dag, behoort toch iets zeer actueels te zijn. Dus dat het binnen de volgende raadsvergadering al plaatsvindt. Dat is nu niet aan de orde, dus ik zou de heer Van Doremalen willen vragen, alles gehoord hebbende, neem het mee terug naar de commissie.

De heer VAN DOREMALEN: Het is wel op korte termijn aan de orde. De stappen die moeten worden gezet in het overleg zijn nu aan de orde, vandaar ook dat ik er nu mee kom.

De heer VAN DER KRABBE: U hebt het antwoord gehoord van de wethouder. Hij wil de ruimte hebben en dan zal hij alle inspanningen verrichten die nodig zijn om de bewoners wat meer tevreden te stellen. Ik snap niet waarom de wethouder niet mee wil in de richting waarin wij willen. Ik wil weten hoe het wel een 'ja' kan worden

Mevrouw VAN DER SWALUW: Als de motie misschien zou worden aangepast zodat er niet meer staat "om te voorkomen" maar "een voor de bewoners acceptabele oplossing", zou de wethouder dan wel bereid zijn de motie over te nemen?

De heer KAGIE: In de commissie heeft de wethouder helder aangegeven hoever hij wil gaan. Wij hebben toen de wethouder groen licht gegeven om aan de gang te gaan. Is dit nu een motie van vertrouwen of andersom? De wethouder hoeft geen boodschappenbriefje te krijgen als hij groen licht heeft van de commissie.

Wethouder PAULI: Ik kan er niks anders van maken, dan dat het college zich maximaal inzet om voor de bewoners het maximale resultaat te behalen. Wij zullen u nog wel de alternatieven voorleggen, compleet met de consequenties voor de korte en langere termijn, evenals het bijbehorende financiële plaatje. Hiervoor is het college ingehuurd en binnen die bandbreedte blijven wij. U krijgt het inzicht voor juni a.s. Ik heb u dit in maart jl. gezegd en dat wordt nu, namens het college, herhaald.

De heer VAN DOREMALEN: Dan trekken wij de motie in.

De VOORZITTER: Ik wil iedereen bedanken voor de manier waarop u hier met ons dit zware traject hebt doorlopen. Het is een traject om trots op te zijn. Ik zou bijna zeggen een applaus voor uzelf. Zeker als je kijkt hoe het in andere steden gaat, mogen wij best trots op onszelf zijn. Dan nog personele kwesties. De tijdelijke vervanging van mevrouw Hendrickx door de heer Opdam. Hiertoe moeten wij eerst weten hoe het onderzoek naar de geloofsbriefen is afgelopen.

10. Onderzoek geloofsbriefen en installatie van de heer H.J.W.Y. Opdam als tijdelijk raadslid ter vervanging van mevrouw J. Hendrickx

Mevrouw VAN DER SLOOT: De benoemingscommissie heeft de bescheiden zoals bedoeld in de Kieswet van de heer H.J.W.Y. Opdam uit Rosmalen bestudeerd en in orde bevonden.

De VOORZITTER: Mag ik de heer Opdam vragen naar voren te komen en de verklaring en belofte af te leggen.

De heer Opdam legt vervolgens de verklaring en belofte af, zoals in artikel 14 van de Gemeentewet is omschreven.

De VOORZITTER: Ik wil mevrouw Hendrickx, ook namens u, een goede advent toewensen. Dat is de tijd van het grote wachten en dat is wat u de komende weken, hopelijk met veel vreugde, gaat doen. Wij hopen ook dat het eindresultaat er een is die nu nog meer vreugde brengt. Kom daarna gauw weer bij ons terug en dit is natuurlijk niet ten nadele van de heer Opdam, maar we zouden niet zonder u kunnen.

11. Afscheid wethouder Pauli

De VOORZITTER: Wat goed is, komt snel.

Dit zegt men in de volksmond, maar bij de VVD is het in deze stad: wat goed is, gaat te snel. Het lijkt ook steeds sneller te gaan. Roderick van de Mortel was vijf jaar wethouder en vertrok naar Vught, de onderste bestuurslaag in het huis van Thorbecke. Bert Pauli vertrekt al na vier jaar naar de middelste laag van het huis van Thorbecke, de provincie. Zijn opvolger zal dus over drie jaar staatssecretaris worden. Dat toch minstens. Beste Bert, wij zijn overvallen door dit nieuws. Nou ja, helemaal overvallen waren die collegeleden met die fles wijn natuurlijk ook niet. Het nieuws is toch wel overrompelend snel gekomen en ook het afscheid vandaag is supersnel omdat je volgende week al wordt geïnstalleerd.

Je bent wethouder geweest van april 2007 tot april 2011, mooi vier jaar vol gemaakt. Tussentijds gekomen en tussentijds gegaan. Wij moeten nu van jouw afscheid nemen, omdat je bent gevraagd om toe te treden tot het dagelijks bestuur van de provincie. We vertrouwen er nu maar even op dat je volgende week ook echt wordt gekozen. Wij respecteren jouw keuze.

Ik spreek nu namens de raad en ik vond het fantastisch dat de nestor van de raad, die heer Van der Krabben, geheel spontaan al iets heeft gezegd. Niet alleen over jouw prestaties op financieel en economisch gebied, maar ook over jou omgang met de raad. Het is fijn om dit uit de raad zelf te horen.

Je bent de afgelopen jaren opgevallen als een stevige wethouder, een robuuste wethouder, zowel mentaal als fysiek, hoewel we weten dat je het afgelopen jaar je best hebt gedaan om er enkele kilo's af te krijgen, hetgeen ook formidabel is gelukt. Desondanks bleven je standpunten ferm. We kunnen eigenlijk wel zeggen dat wij hier een fantastische wethouder van Economische Zaken en Financiën hebben gehad, hoewel je er nog veel meer bij deed. Je had een heel goed beheer van de financiële portefeuille van de stad en met jouw grote netwerk in het bedrijfsleven en je visie op wat er in de stad moest gebeuren, heb jij de stad een grote dienst bewezen.

Dames en heren, ik heb een cadeautje voor wethouder Pauli. Dat is niet gebruikelijk, want raadsleden gaan hier met keramiek weg en wethouders met bloemen voor hun partner, maar toch heb ik een cadeautje, want morgen verschijnt in de kiosk de Elsevier die verhaalt over de economische prestaties van de steden in het land en u raadt het al, FC Den Bosch zal het niet lukken, maar de stad 's-Hertogenbosch staat weer op de eerste plaats waar het gaat om de beste economische potentie voor de komende jaren.

Wij hebben dit in het verleden wel eens vaker bereikt, maar het afgelopen jaar stonden wij nog op nummer 2. Dit jaar is er een nieuwe berekeningsmethode toegepast en als die ook in 2010 was toegepast, dan hadden wij niet op 2 gestaan, maar op 4. Dus dat we nu op 1 staan, zegt wel wat. Dit is natuurlijk niet alleen het werk van de wethouder geweest, maar het is wel mede aan hem te danken. Hij heeft daaraan een formidabele bijdrage geleverd. Verder is de tevredenheid onder de ondernemers onderzocht. In 2005 was het cijfer nog 6,7 en in 2010 was de tevredenheid van ondernemers over het ondernemingsklimaat in de stad 7,0.

Bert, jij mag gaan. Nee, je mag helemaal niet gaan, maar je wilt gaan. Namens iedereen hier zou ik je willen zeggen: dank voor wat je voor deze stad hebt betekend, dank voor je collegialiteit en je loyaliteit. Ook aan de stad, want je bent een geboren en getogen Bosschenaar. Dat zullen we volgende week nog wel merken als de kikkvorsen hier de boel komen bezetten. We hebben daarvoor zelfs de commissie Bestuurszaken afgezegd. We maken er echt een feest van. Zo blij zijn wij dat je gaat.

Het is een verlies voor de stad, maar wij zijn ook wel content dat er nu iemand in het provinciaal bestuur komt van jouw allure. Daar kunnen wij als stad nog veel plezier aan beleven. Het ga je goed.

Natuurlijk heb ik een bos bloemen voor mevrouw Pauli. Dank voor al die uren dat deze workaholic achter zijn computer zat te werken, of op zijn zolder thuis of op het stadhuis.

Voor jou heb ik keramiek, Bert. Wij hebben van de week gezien dat er geen Polen aan jouw huis staan te schilderen, maar een echt bedrijf met een bord in de tuin. Als dat klaar is, dan past vast een vogelhuisje aan jouw muur. Dat vogelhuisje is een miniatuur van het stadhuis van Den Bosch. Dit moet jou dan dagelijks herinneren aan het in- en uitvliegen van dit gebouw.

Wethouder PAULI: De voorzitter zei het al. Het is ongelooflijk wennen, zo direct na de ombuigingen en dit fantastisch doorlopen proces. Ik ben daarmee bijzonder blij omdat het de verhouding van raad met het college weer verder heeft versterkt. Het zal mij tegenvallen om niet bij de uitvoering te zijn. Ik ben inderdaad een beetje een controlfreak en het zit mij niet lekker om ergens niet bij te zijn dat wel is afgesproken. Ik ga er echter van uit dat mijn opvolger in dit college dit naadloos zal oppakken.

Het is inderdaad hard gegaan. Het zoemde al een tijd rond, maar ik heb dit besluit echt pas afgelopen maandagavond genomen. Om 22.00 uur heb ik het gevierd in de Statenfractie, op dinsdag heb ik eerst mijn twee secretaresses op de hoogte gesteld en daarna het college. Woensdag werd het algemeen bekend en volgende week zit ik al op het provinciehuis als gedeputeerde.

Vier jaar geleden mocht ik geheel onverwacht dit prachtige stadhuis komen binnenstappen na zeventien jaar niet in de raad te hebben gezeten.

Ik deed dit onbevangen met veel energie, positivisme en trots omdat ik het een enorm voorrecht vond en nog steeds vind om voor deze stad te mogen werken.

Er is veel veranderd in die zeventien jaar tijd: de verhoudingen tussen college, raad en ambtelijke organisatie, de werking van de commissies en de sfeer. Gelukkig kwam ik ook oudgedienden tegen voor wie ik veel respect heb. De drie Paulen: Paul van der Krabben, Paul Kagie, Paul Masselink. Niet altijd in een makkelijke rol, bijna altijd in de oppositie, maar hun nesterschap, kwaliteit en gedrevenheid, hun ambitie en goede feeling met deze stad, heeft mij altijd bekoord. Dat zegt ook wel iets over het politieke klimaat in deze stad.

Naast de gedreven politici die constructief handelen en veel inzicht hebben, geven wij ook veel ruimte aan jeugdige elan. Ralph, ik ben een beetje trots op je dat jij de nieuwe fractievoorzitter van de VVD wordt. Zo moet het ook gaan. De stad is zeer gemêleerd samengesteld, uit senioren, junioren, uit mensen van verschillende komaf en dat is ook een beetje wat wij voorstaan in deze gemeenteraad. Wij willen vooral vertegenwoordigers zijn van een heel breed maatschappelijk spectrum.

Ik had een prachtige portefeuille, Financiën, Cultuurhistorie, Economie en daar kwam afgelopen jaar ook nog Verkeer bij. Ik ben het college en de raad dankbaar dat ik veel ruimte heb gekregen. Het viel niet altijd mee.

Ik kwam uit het bedrijfsleven en ik kan mij herinneren dat ik in het begin in het college vooral veel Engelse termen bezigde. Door de politieke ruimte die ik heb gekregen, ben ik in staat gesteld om een beetje bij te dragen aan de stedelijke basiseconomie van deze stad en niet alleen deze stad, ook de hele regio.

De stad staat er financieel stevig voor, dankzij u als raad, die gewoon erg goede besluiten heeft genomen.

De stad staat er economisch sterk voor. De uitslag in Elsevier was zelfs voor mij een grote verrassing. Wat ik vooral erg plezierig vind, waren de bijzonder goede verhoudingen tussen college en raad die in de afgelopen jaren zijn ontstaan. Die sfeer die de door dit huis waart, is een groot verschil met veel andere gemeenten. We hebben een prachtige bestuurscultuur in deze stad en die stelt ons in staat om een stad te worden en te zijn, zoals we die graag willen hebben.

De stad staat er goed voor en er is een prima sfeer. We kennen weinig ongelukken in het bestuurlijke circuit en op moeilijke momenten weten wij met elkaar, ondanks de verschillen in de fracties, met goede oplossingen te komen. Daaruit blijkt ook veel respect en dat maakte deze stad sterk.

Ik wil u één ding meegeven: biedt die ruimte ook in de komende jaren aan het college en de ambtelijke organisatie. Wij willen een ondernemende organisatievorm waar de organisatorische talenten, senioren en jeugdigen, op een geweldige wijze bezig zijn om de raad bij het beleid van deze stad verder in positieve richting bij te staan. Geef die ruimte. Dat onderscheidt ons van elke andere overheid. Wij zijn een ondernemende organisatie die een beetje meer geeft en zo de stad verder helpt.

Mij rest een nieuwe uitdaging, een prachtige nieuwe rol. Loodzwaar, een zeer brede portefeuille met daaraan gekoppeld een zware reorganisatie. Niet alleen die reorganisatie, maar er moet ook een nieuwe bestuurscultuur komen en ik denk dat ik naast mijn ervaring uit het bedrijfsleven veel zal hebben aan de ervaring van de afgelopen vier jaar opgedaan in deze raad. Ik hoop van harte dat ik ook straks in de provincie een bijdrage kan leveren aan een bestuursorgaan nieuwe stijl, wat dichterbij de bevolking staat, dichterbij de steden en bij de gewesten en regio's. Een stijl waarin woorden als ambitie, klantgerichtheid, dynamisch handelen, minder bureaucratie en minder procedures centraal staan.

Ik dank u nogmaals hartelijk voor uw vertrouwen en de ruimte. Ik dank u ook hartelijk voor alle gelukwensen. Ik vond het een feest om met u te mogen samenwerken. Het zal altijd een bijzonder belangrijke periode in mijn leven blijven. Ik dank ook via de raad de ambtelijke organisatie voor de geweldige loyaliteit, want zonder dat zou het allemaal niet mogelijk zijn geweest. Ik dank speciaal de bodes die telkens het ene bezoek naar het andere moesten binnenbrengen en van koffie moesten voorzien. Zij waren er altijd, op het moment dat ik om 8.00 uur 's ochtends binnenkwam om de eerste mop van die dag te vertellen tot 's avonds laat. Ik dank bovenal mijn twee secretaresses Ans en Gerjan. Zonder hen had ik niks kunnen doen. Zonder hen had ik

waarschijnlijk ook een bestuursassistent nodig gehad. Daarvan heb ik geen gebruik gemaakt omdat onze samenwerking gewoon fantastisch was.

Het gaat u allen goed, blijf werken aan de kwaliteit van de stad. Zorg ervoor dat die kwaliteit alle Bosschenaren treft en alle wijken. Dat is de kracht van deze stad, die niet alleen een economisch dynamische stad is, maar ook vooral een sociale stad. Ik wens mijn opvolger Jan Hoskam veel succes en ik heb er alle vertrouwen in dat hij het beleid dat in de afgelopen jaren is ontwikkeld op een goede manier zal voortzetten.

U bent nog niet van mij af. Ik kom hier niet meer dagelijks in- en uitvliegen, maar ik kom 's avonds toch elke avond weer terug op mijn eigen vertrouwde Bossche nest. Al is het alleen maar om nog even een borrel met mijn vrouw te drinken, want ik ben een workaholic en ik ben bang dat dit bij het provinciehuis niet anders zal zijn.

Ik wilde besluiten met wat Duitse kreten, zoals Paul Kagie dat altijd doet: Ich bin kein Berliner, maar ik ben vanaf nu een echte Brabander.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u een fijne borrel toe en mocht u daarvoor nu geen tijd hebben, dan moet u weten dat de nieuwjaarsreceptie bij de provincie niet is afgeschaft.

De VOORZITTER: Dan sluit ik de vergadering.

Sluiting om 23.00 uur